



PRIX VELO CITTÀ 2025

Rapporto Svizzera



Colophon:

© Pro Velo Svizzera, Mai 2026

Riproduzione autorizzata con indicazione della fonte.

prixvelo.ch

Pro Velo Svizzera

Birkenweg 13

3013 Berna

pro-velo.ch

Team di progetto:

Anita Wenger, Pro Velo Svizzera

Anna Schuler, Pro Velo Svizzera

Christoph Merkli, Pro Velo Svizzera

Dr. Alberto Castro Fernández, Swiss TPH

MSc. Axel Luyten, Swiss TPH

Dr. Thomas Götschi, UC Berkeley

Con il sostegno di:



INDICE

INDICE	3
1 RIEPILOGO	4
2 OBIETTIVI DEL PRIX VELO CITTÀ	5
3 METODO E PARTECIPAZIONE	5
4 CLASSIFICA E VALUTAZIONE	7
4.1 CLASSIFICA	7
4.2 NOTAZIONE	10
4.3 ANDAMENTO DELLA NOTA MEDIA	11
4.4 RIPARTIZIONE PER REGIONE LINGUISTICA	13
5 ANALISI DELLE CATEGORIE	15
5.1 PANORAMICA DI TUTTE LE CATEGORIE	15
5.2 LE CATEGORIE NEL DETTAGLIO	16
5.2.1 CONDIZIONI DEL TRAFFICO	16
5.2.2 SICUREZZA	18
5.2.3 COMODITÀ	19
5.2.4 RETE PERCORRIBILE	21
5.2.5 DISPONIBILITÀ DI POSTEGGI	22
5.2.6 IMPORTANZA CONFERITA ALLA MOBILITÀ CICLABILE	24
5.3 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA	26
5.4 CONCLUSIONE SULLE SEI CATEGORIE	27
6 CONFRONTO PER CLASSI DI GRANDEZZA URBANA	28
6.1 GRANDI CITTÀ (≥ 100'000 ABITANTI)	28
6.2 CITTÀ MEDIO-GRANDI (30'000 – 99'999 ABITANTI)	30
6.3 PICCOLE CITTÀ (≤ 29'999 ABITANTI)	31
7 APPENDICE	34
7.1 ALLEGATO 1: NOTE MEDIE DELLE SINGOLE AFFERMAZIONI E DELLE CATEGORIE	34
7.2 ALLEGATO 2: VARIABILI DEMOGRAFICHE	35

1 RIEPILOGO

Agli occhi dei partecipanti al sondaggio online, Burgdorf si conferma la città delle biciclette numero 1 in Svizzera. La 2^a posizione è condivisa da Cham, Köniz, Münsingen e Winterthur. All'estremità inferiore della classifica generale si trova la città di Lugano, che ha ereditato il fanalino di coda da Zurigo.

Tra le grandi città, Winterthur resta al 1° posto, Berna e Basilea seguono al 2° e 3° posto. Zurigo registra una forte crescita lasciandosi Ginevra alle spalle. Nelle città di medie dimensioni la vincitrice di categoria è nuovamente Köniz, seguita al secondo posto da Coira e Uster. Tra le piccole città, Cham e Münsingen condividono il 2° posto dietro Burgdorf.

Sebbene la media svizzera, pari a 3,9, sia leggermente migliorata rispetto a quattro anni fa (+0,1), rimane tutt'ora insufficiente.

Dal 2021, i maggiori incrementi sono stati registrati da Zurigo e Thalwil (+0,4 ciascuna), nonché da Aarau, Friburgo e Münsingen (+0,3 ciascuna). Anche Coira, Prilly e San Gallo hanno guadagnato 0,2 punti. Burgdorf ha perso il maggior numero di punti (-0,3) davanti a Soletta (-0,2).

Sul lungo periodo, ovvero dal 2009, Friburgo compie i progressi migliori con un aumento del +0,9. Nello stesso arco di tempo, Sciaffusa ha registrato il peggioramento più marcato (-0,5).

Nel 2025, quella dei posteggi è la categoria con le migliori valutazioni (media Svizzera: 4,3). Le migliori note singole sono state assegnate a *Assenza di problemi con i pedoni* 4,8, *Rispetto verso i ciclisti* 4,6, nonché *Rispetto da parte dei trasporti pubblici* e *Raggiungimento delle destinazioni in modo rapido e diretto* (4,5 ciascuna). Nel corso degli anni si è osservata una tendenza nettamente positiva anche nella categoria della Disponibilità di posteggi. I miglioramenti maggiori dal 2021 riguardano le sottocategorie *Viene rispettata la precedenza*, *Segnaletica sufficiente e idonea*, *Strade principali rispettose delle biciclette* e *Sgombero della neve* (+0,3 ciascuna).

Le categorie che hanno ricevuto le note peggiori nel 2025 sono Comodità e Sicurezza (3,6 ciascuna). Nel 2025, le singole note peggiori sono state registrate nelle sottocategorie *Distanza di sorpasso sufficiente per biciclette/e-bike* (2,7), *Rispetto verso le e-bike* (2,8) e *Assenza di posti e incroci pericolosi* (3,2).

Nel 2025 sono pervenute circa 38'500 risposte, di cui quasi 33'000 sono confluite nella valutazione. Rispetto al 2021, ciò corrisponde all'incirca al doppio. Nella classifica sono stati inclusi le città e i comuni che hanno raggiunto un numero minimo di valutazioni complete in funzione del numero di abitanti (grandi città: 500, città di medie dimensioni: 130, piccole città e comuni: 100). Si tratta di 6 città con oltre 100'000 abitanti, 18 città con oltre 30'000 abitanti e 32 città e comuni con meno di 30'000 abitanti, per un totale di 56 città (2021: 37).

2 OBIETTIVI DEL PRIX VELO CITTÀ

Con un sondaggio online a livello nazionale, ogni quattro anni PRO VELO rileva la soddisfazione dei ciclisti nei confronti delle infrastrutture, della sicurezza, della politica dei trasporti e delle misure di promozione nelle città svizzere. In questo modo, le autorità interessate, come anche gli specialisti e le associazioni interessati, nonché l'opinione pubblica, dispongono di informazioni sulla ciclabilità nelle città e, di conseguenza, sugli effetti della politica dei trasporti e della promozione. Il sondaggio a livello nazionale consente inoltre di effettuare confronti trasversali tra le città. La ripetizione quadriennale del sondaggio consente inoltre un confronto temporale a intervalli di una legislatura: Dopo gli anni 2005, 2009, 2013, 2017 e 2021, il sondaggio è stato condotto per la 6^a volta nell'autunno del 2025.

Per i ciclisti stessi, il sondaggio è un'opportunità per segnalare i punti pericolosi o insoddisfacenti della rete stradale, ma anche per esprimere la loro soddisfazione. Contemporaneamente alla pubblicazione dei risultati, vengono selezionate e premiate le città svizzere più favorevoli alle biciclette, suddivise in tre categorie di grandezza.

3 METODO E PARTECIPAZIONE

Il sondaggio online si basa su un modulo web in tedesco, francese e, per la prima volta, anche in italiano, che può essere visualizzato su prixvelo.ch. È stato possibile valutare tutti i comuni della Svizzera. Per raggiungere un certo grado di rappresentatività, sono state valutate solo le città che hanno ottenuto almeno il seguente numero di valutazioni complete:

- città con >100'000 abitanti: min. 500 valutazioni;
- città con 30'000-99'999 abitanti: min. 130 valutazioni;
- città e comuni con <30'000 abitanti: min. 100 valutazioni.

Il sondaggio si è incentrato sulla valutazione di 32 affermazioni individuali in sei categorie (Condizioni del traffico, Sicurezza, Comodità, Rete percorribile, Disponibilità di posteggi e Importanza conferita alla mobilità ciclabile). Il sondaggio è stato leggermente modificato rispetto all'ultima volta (rimozione e reintroduzione di affermazioni). Affinché i risultati rimangano comunque comparabili nel corso degli anni, sulla base del nuovo questionario sono state ricalcolate anche le note medie degli anni precedenti. Di conseguenza, queste non coincidono più con i rapporti finali degli anni precedenti. Le modifiche rilevanti nelle sei categorie vengono illustrate nei singoli capitoli.

La scala di valutazione a 6 livelli del questionario («molto d'accordo», «d'accordo», «abbastanza d'accordo» ecc.) viene convertita, in fase di analisi, nella scala delle note scolastiche da 6 a 1. In questo modo la valutazione «abbastanza d'accordo» viene assegnata alla nota 4 e quindi «sufficiente», mentre tutti i valori inferiori sono «insufficienti».

La tabella 1 riporta le informazioni sul campione e una sintesi dei risultati principali del sondaggio online per il 2025 e il 2021.

Tabella 1: Campione e risultati principali del sondaggio online per gli anni 2025 e 2021

Svizzera	2025	2021
Numero di partecipanti al sondaggio	38'466	18'905
Numero di valutazioni complete incluse nella valutazione	32'956	16'086
Numero di comuni classificati	56	37
Nota media di tutte le categorie	3,90	3,80
Nota globale per l'affermazione «Riesco a spostarmi agevolmente in bicicletta»	4,40	4,20

La media nazionale, talvolta indicata anche come valore *Svizzera*, è la media di tutte le 32'956 valutazioni incluse nella valutazione. Nel calcolo di questo valore è stata effettuata una ponderazione in base alle dimensioni del comune. Ciò garantisce che le diverse quote di partecipazione nei comuni, ad esempio il grado di ciclabilità di una città, non esercitino un'influenza distorsiva sulla media nazionale. Vi sono tuttavia motivi che potrebbero aver presumibilmente indotto determinate distorsioni, ad esempio le modifiche del questionario, le basse quote di partecipazione, soprattutto nei piccoli comuni, o l'incertezza riguardo ai comuni che non partecipano affatto.

Per il sondaggio è stato utilizzato lo strumento di umfrageonline.ch, accessibile dal sito web prixvelo.ch da settembre e novembre 2025. Il sondaggio è stato lanciato con un comunicato stampa nazionale e reso noto tramite i canali di comunicazione nazionali e regionali di PRO VELO, dei suoi partner e sponsor. Circa 65 città e comuni hanno partecipato alla campagna dell'iniziativa, pubblicizzando il sondaggio attraverso i loro canali.

4 CLASSIFICA E VALUTAZIONE

Nel sondaggio online sono stati selezionati tutti i 2'115 comuni della Svizzera¹. La frequenza delle valutazioni pervenute integralmente è riportata nella tabella 2.

Tabella 2: Frequenza delle valutazioni pervenute integralmente

Comuni con...	2025	2021
...almeno. 500 Valutazioni	10	7
...da 130 a 499 valutazioni	33	19
...da 100 a 129 valutazioni	14	13
...da 50 a 99 valutazioni	41	17
...da 5 a 49 valutazioni	532	170
...meno di 5 valutazioni	811	646

Dei 2'115 comuni complessivi, 56 soddisfacevano i requisiti per essere inseriti nella graduatoria, pari al 2,7% dei comuni (2021: 37 di 2'170 = 1,7%).

La nota media di una città è stata determinata sulla base di 6 note di categoria, che a loro volta sono state calcolate sulla base della media di più note singole. La nota «Svizzera» indica il valore medio di tutte le 32'956 valutazioni complete. Tra queste ci sono anche le valutazioni di comuni che non compaiono nella classifica. Di seguito, per semplicità, parliamo anche semplicemente di «media Svizzera».

4.1 CLASSIFICA

Burgdorf si conferma la città ciclabile n. 1 della Svizzera (cfr. Tabella 3). La città sull'Emme ottiene la nota migliore sia nella categoria delle piccole città che tra tutte le città valutate. La 2^a posizione è condivisa da Cham, Köniz, Münsingen e Winterthur. In fondo alla classifica si trova la città di Lugano, che eredita da Zurigo il ruolo di fanalino di coda.

Tutte e 6 le grandi città (con almeno 100'000 abitanti) raggiungono il livello minimo di partecipazione e compaiono nella classifica.

Tra le città di medie dimensioni, 18 su 21 compaiono nella classifica, 4 delle quali per la prima volta. Non sono classificate Dübendorf, Emmen e Lancy. Nessuna di queste città aveva comunicato attivamente il sondaggio. Viceversa, tutte le città che hanno partecipato attivamente alla comunicazione compaiono effettivamente nella classifica.

Tra le città e i comuni più piccoli, 32 sono entrati nella classifica, 13 dei quali per la prima volta.

¹ Situazione al 6.4.2025 (Ufficio federale di statistica)

Per la prima volta sono state classificate anche tre città ticinesi, Bellinzona, Lugano e Locarno.

Il tasso di partecipazione al sondaggio per abitante varia tra lo 0,3% (Lugano) e il 2,2% (Burgdorf).

Tabella 3: Classifica e note medie di tutte le città

Posizione	Comune	Nota media 2025	Nota media 2021	Andamento dal 2021	Numero di valutazioni 2025	Numero di valutazioni 2021	Partecipazione 2025 (%)
1	Burgdorf	4,4	4,7	-0,3	387	175	2,2
2	Cham	4,3			105		0,6
2	Köniz	4,3	4,2	+0,1	324	233	0,7
2	Münsingen	4,3	4,0	+0,3	109	128	0,8
2	Winterthur	4,3	4,4	-0,1	767	511	0,6
6	Berna	4,2	4,1	+0,1	1'610	699	1,2
6	Horw	4,2			209	27	1,3
8	Coira	4,1	3,9	+0,2	442	338	1,1
8	Reinach (BL)	4,1	4,2	-0,1	147	108	0,7
8	Soletta	4,1	4,3	-0,2	184	127	1,1
8	Uster	4,1	4,0	+0,1	348	199	1,0
12	Argovia	4,0	3,7	+0,3	279	117	1,2
12	Basilea	4,0	4,0	+0,0	1'605	970	0,9
12	Friburgo	4,0	3,7	+0,3	567	257	1,4
12	Meyrin	4,0			121	43	0,4
12	Thalwil	4,0	3,6	+0,4	184	121	1,0
12	Thun	4,0			597	66	1,4
12	Vernier	4,0			239	45	0,6
19	Allschwil	3,9	3,8	+0,1	192	194	0,9
19	Bellinzona	3,9			161		0,4

Posizione	Comune	Nota media 2025	Nota media 2021	Andamento dal 2021	Numero di valutazioni 2025	Numero di valutazioni 2021	Partecipazione 2025 (%)
19	Bülach	3,9	3,8	+0,1	396	189	1,6
19	Carouge (GE)	3,9	3,8	+0,1	125	124	0,6
19	Frauenfeld	3,9			108		0,4
19	Kreuzlingen	3,9	3,8	+0,1	232	196	1,0
19	Kriens	3,9	3,8	+0,1	257	146	0,9
19	Locarno	3,9			158		1,0
	<i>Svizzera</i>	3,9	3,8	+0,1			
19	Vevey	3,9	4,0	-0,1	120	102	0,6
19	Zugo	3,9			169	61	0,5
29	Bagno	3,8			365	69	1,5
29	Biel/Bienne	3,8			430	107	0,8
29	Bulle	3,8			328	25	1,2
29	Ebikon	3,8			198		1,3
29	Lucerna	3,8	3,7	+0,1	864	354	1,0
29	Prilly	3,8	3,6	+0,2	113	100	0,9
29	San Gallo	3,8	3,6	+0,2	668	521	0,8
29	Worb	3,8	3,9	-0,1	108	116	0,9
29	Yverdon-les-Bains	3,8	3,8	+0,0	199	236	0,7
38	Brugg	3,7			227	95	1,7
38	La Chaux-de-Fonds	3,7			219	54	0,6
38	Losanna	3,7	3,7	+0,0	1'054	672	0,7
38	Neuchâtel	3,7	3,7	+0,0	349	239	0,8
38	Olten	3,7	3,6	+0,1	388	230	2,0
38	Sion	3,7			212	124	0,6
38	Spiez	3,7			165	31	1,2
38	Veyrier	3,7			110		0,9

Posizione	Comune	Nota media 2025	Nota media 2021	Andamento dal 2021	Numero di valutazioni 2025	Numero di valutazioni 2021	Partecipazione 2025 (%)
38	Wetzikon (ZH)	3,7			222	27	0,8
38	Windisch	3,7	3,7	+0,0	130	106	1,6
38	Zurigo	3,7	3,3	+0,4	2'228	999	0,5
49	Ginevra	3,6	3,7	-0,1	1'464	1'546	0,7
49	Martigny	3,6			113	98	0,5
49	Rapperswil-Jona	3,6			118		0,4
49	Wettingen	3,6			121		0,6
53	Montreux	3,5			144		0,5
53	Sciaffusa	3,5	3,5	+0,0	488	263	1,3
55	Sierre	3,4			128		0,7
56	Lugano	3,1			197		0,3

4.2 NOTAZIONE

La figura 1 mostra quanto segue: la nota media a livello nazionale è di 3,9 (2021: 3,8). Secondo la scala delle note scolastiche, tale valore è appena insufficiente. 18 città su 56 ottengono una nota media di 4,0 o superiore, vale a dire almeno il valore «sufficiente». La nota migliore è pari a 4,4 per Burgdorf (migliore nota 2021: 4,7 sempre per Burgdorf), la peggiore è 3,1 per Lugano (2021: 3,3 per Zurigo).

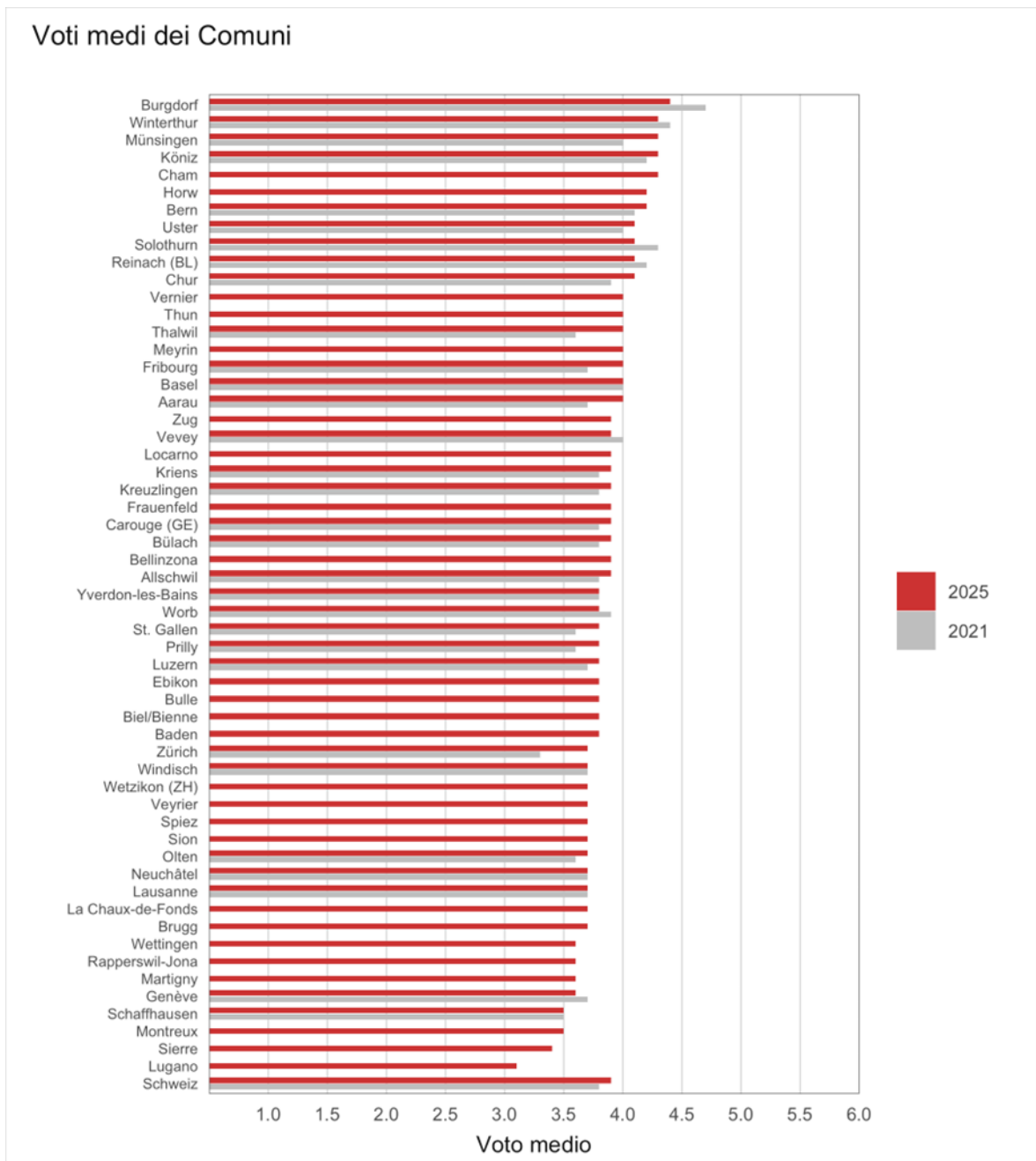


Figura 1: Confronto delle note medie dei comuni classificati nel 2025 e nel 2021

4.3 ANDAMENTO DELLA NOTA MEDIA

Come mostra la figura 2, rispetto al 2021 18 città hanno registrato un miglioramento, mentre 7 città hanno ricevuto una valutazione peggiore. Zurigo e Thalwil sono le migliori città che hanno registrato il maggior progresso rispetto al 2021 (+0,4). Le città che hanno perso più punti sono Burgdorf (-0,3) e Soletta (-0,2). Ma anche Winterthur, la vincitrice tra le grandi città, ha perso punti (-0,1).

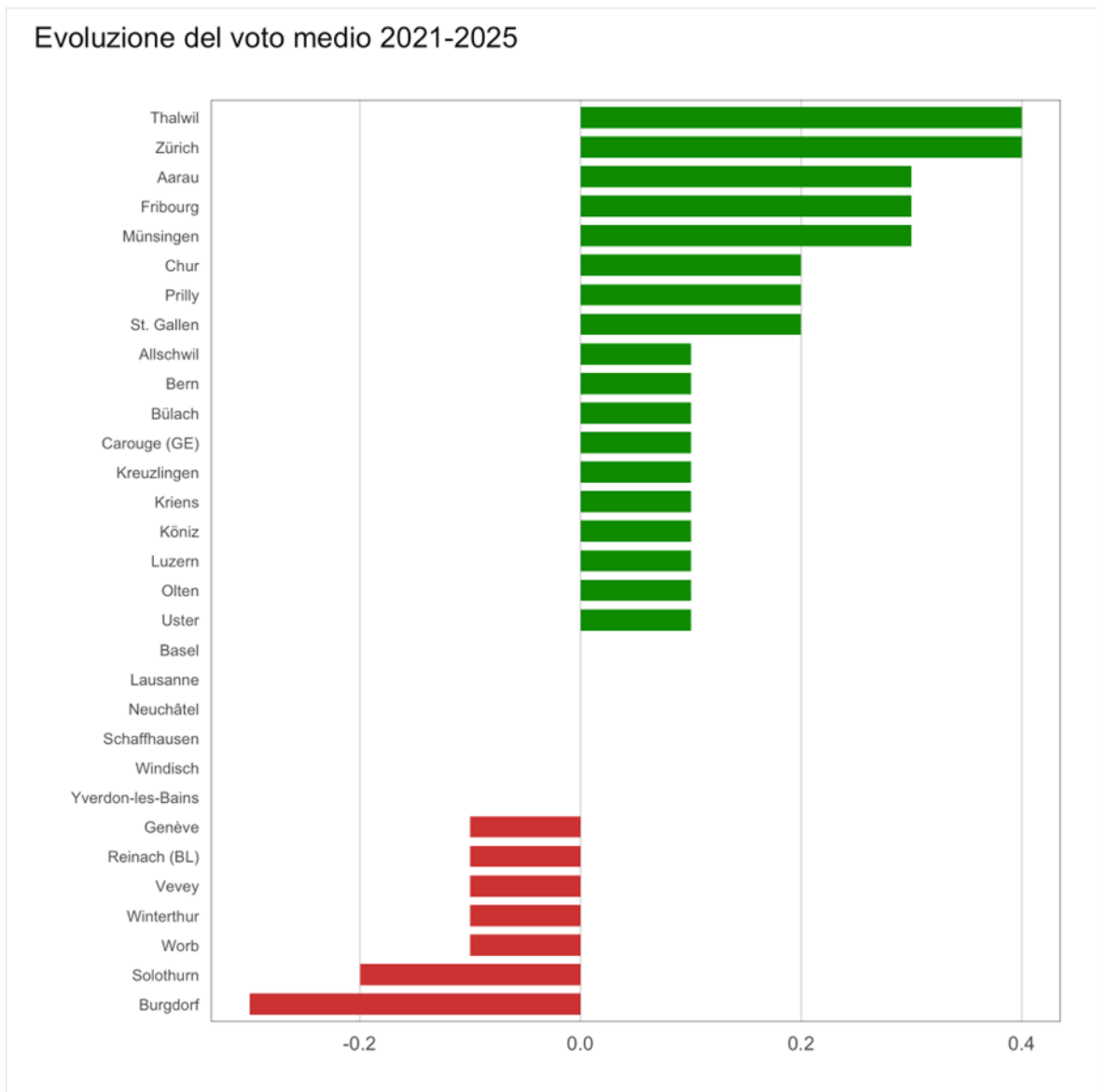


Figura 2: Variazioni delle note medie 2021 rispetto al 2025

Se si considera l'intervallo di tempo dal 2009 (figura 3), Friburgo ha registrato l'incremento maggiore con +0,9. Seguono Neuchâtel con +0,6 e Zurigo con +0,5. Sciaffusa (-0,5) e Zugo (-0,2) sono invece state valutate dai ciclisti come meno favorevoli alle biciclette rispetto ad allora.

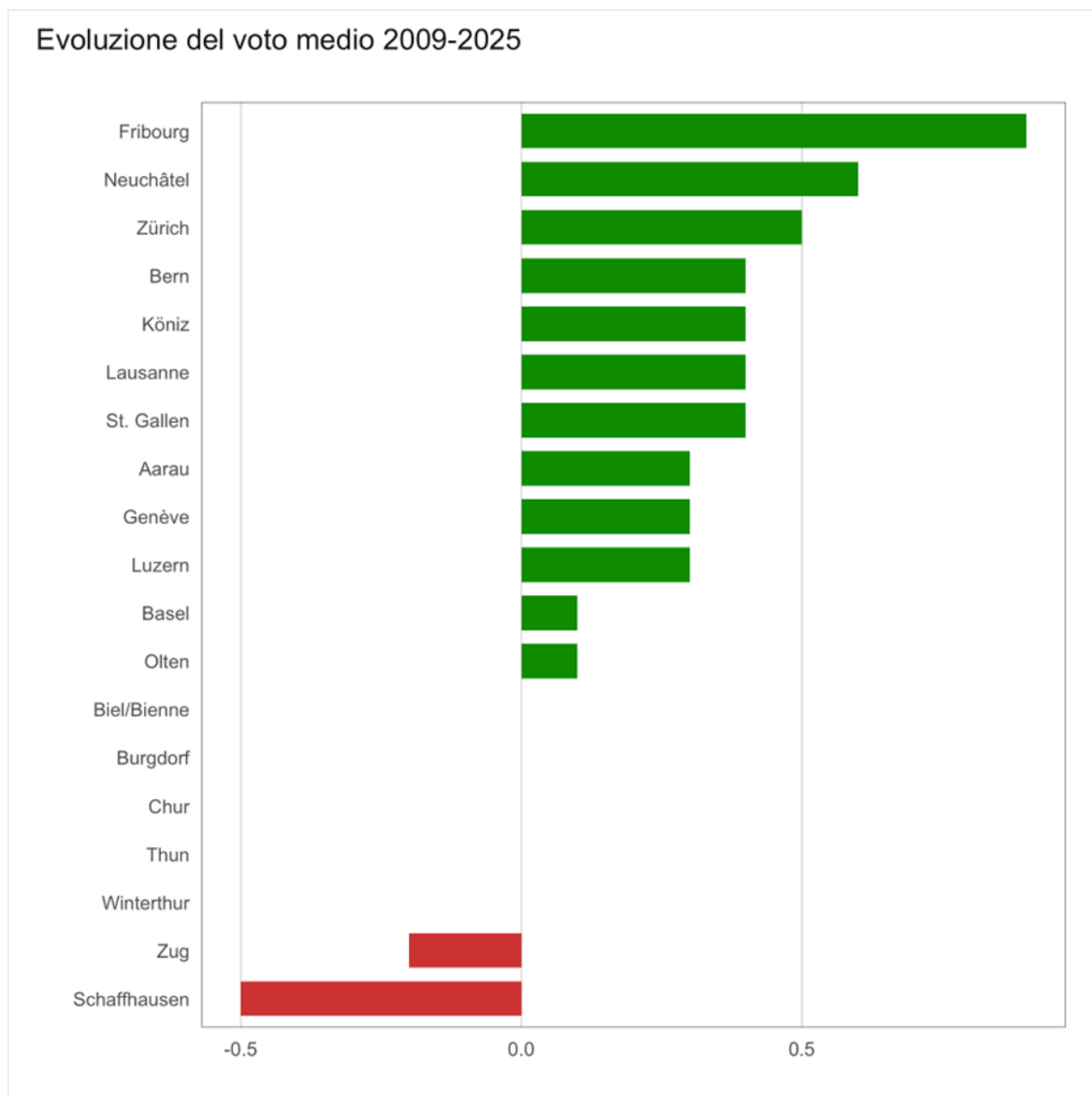


Figura 3: Variazioni delle note medie dal 2009 al 2025

4.4 RIPARTIZIONE PER REGIONE LINGUISTICA

Complessivamente, la classifica comprende 36 città e comuni della Svizzera tedesca, 17 della Svizzera romanda e 3 della Svizzera italiana.

La figura 4 mostra come le note medie migliori e peggiori si distribuiscano in tutta la Svizzera. Anche se le note migliori continuano a essere limitate alle città e ai comuni della Svizzera tedesca, per il resto non si individuano chiari confini linguistici. Le città con le valutazioni peggiori si suddividono in tutte e 3 le regioni linguistiche: Lugano (3,1), Sierre (3,4), Montreux e Sciaffusa (entrambe 3,5).

Se si considerano i comuni della Svizzera tedesca, è logico che le prime posizioni coincidano con quelle della classifica generale. Salta all'occhio che 4 dei 6 comuni con le

migliori valutazioni si trovano nel Cantone di Berna (note da 4,4 a 4,2). I comuni della Svizzera tedesca con le valutazioni peggiori sono Sciaffusa (3,5), Wettingen (3,6) e Rapperswil-Jona (3,6).

I comuni della Svizzera romanda meglio classificati sono Friburgo, Meyrin e Vernier (nota 4,0, 12° posto). Le valutazioni peggiori sono state assegnate a Sierre (3,4), Montreux (3,5), Martigny e Genève (entrambe 3,6).

Delle 3 città ticinesi classificate, Bellinzona e Locarno si trovano a metà classifica (entrambe nota 3,9, posizione 19), Lugano è il fanalino di coda (nota 3,1, posizione 56).

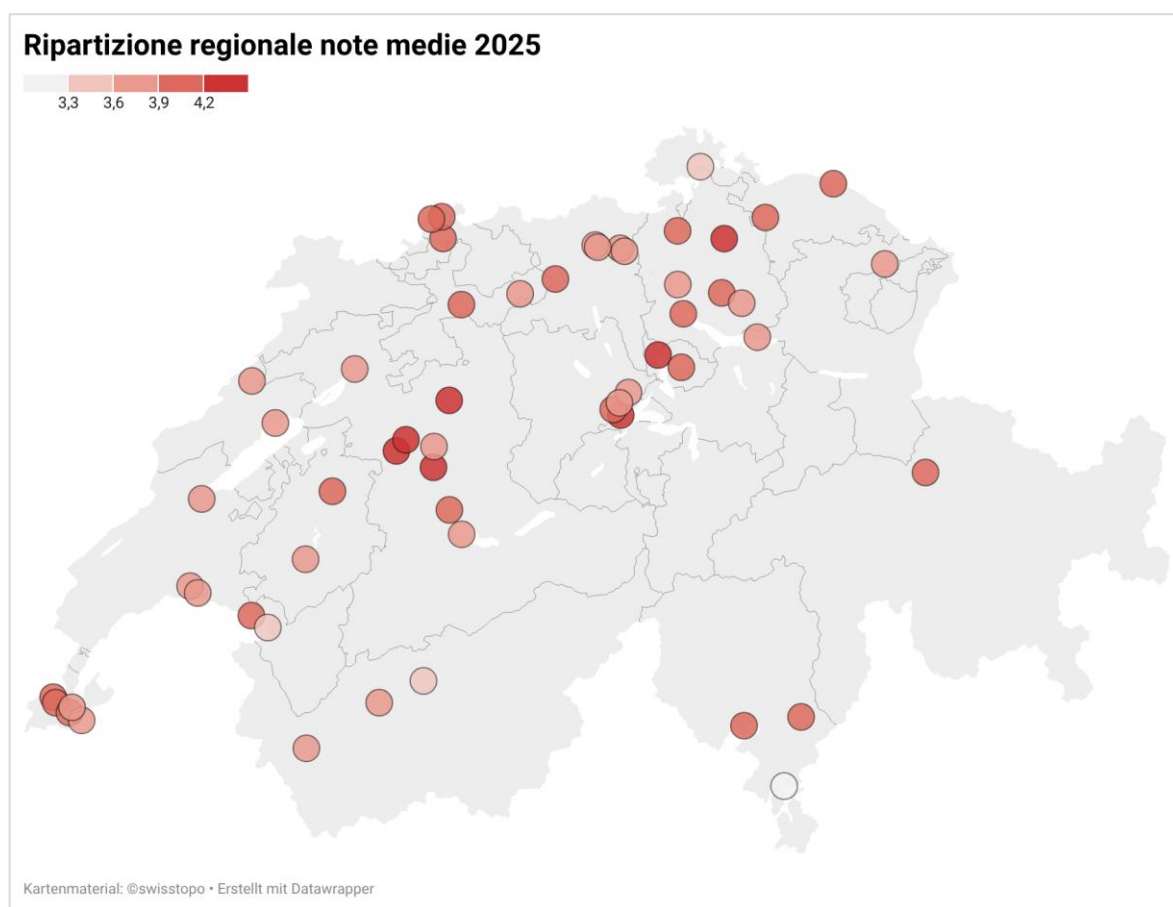


Figura 4: Ripartizione regionale note medie 2025

5 ANALISI DELLE CATEGORIE

5.1 PANORAMICA DI TUTTE LE CATEGORIE

La figura 5 presenta la nota globale, la nota media e le note delle singole categorie per gli anni 2025 e 2021. La nota media di tutte le categorie A-F è aumentata di 0,1 rispetto al 2021, attestandosi a 3,9, ma rimane comunque insufficiente. Come già nel 2021, le tre categorie Disponibilità di posteggi (4,3), Rete percorribile (4,2) e Condizioni del traffico (4,0) hanno ottenuto una nota sufficiente. Le valutazioni insufficienti continuano a essere attribuite alle categorie Importanza conferita alla mobilità ciclabile (3,7) e Sicurezza e Comodità (entrambe 3,6). 4 categorie su 6 hanno ottenuto valutazioni migliori rispetto al 2021, la categoria Sicurezza rimane invariata, la categoria Condizioni del traffico diminuisce di 0,1 punti.

L'affermazione globale «Riesco a spostarmi agevolmente in bicicletta» valutata all'inizio supera di 0,5 punti la nota media. Ciò conferma quanto emerso negli anni precedenti, ovvero che molti ciclisti valutano globalmente la ciclabilità della loro città in modo globalmente più positivo rispetto a quando si soffermano sui singoli dettagli.

Nel corso degli anni si è osservata una chiara tendenza al rialzo per le tre categorie Comfort, Importanza attribuita alle biciclette e Disponibilità di posteggi, in particolare per quest'ultima categoria. Dopo anni di stagnazione, la Rete percorribile registra per la prima volta un miglioramento. Le categorie Condizioni del traffico e Sicurezza sono in fase di stagnazione (figura 6).

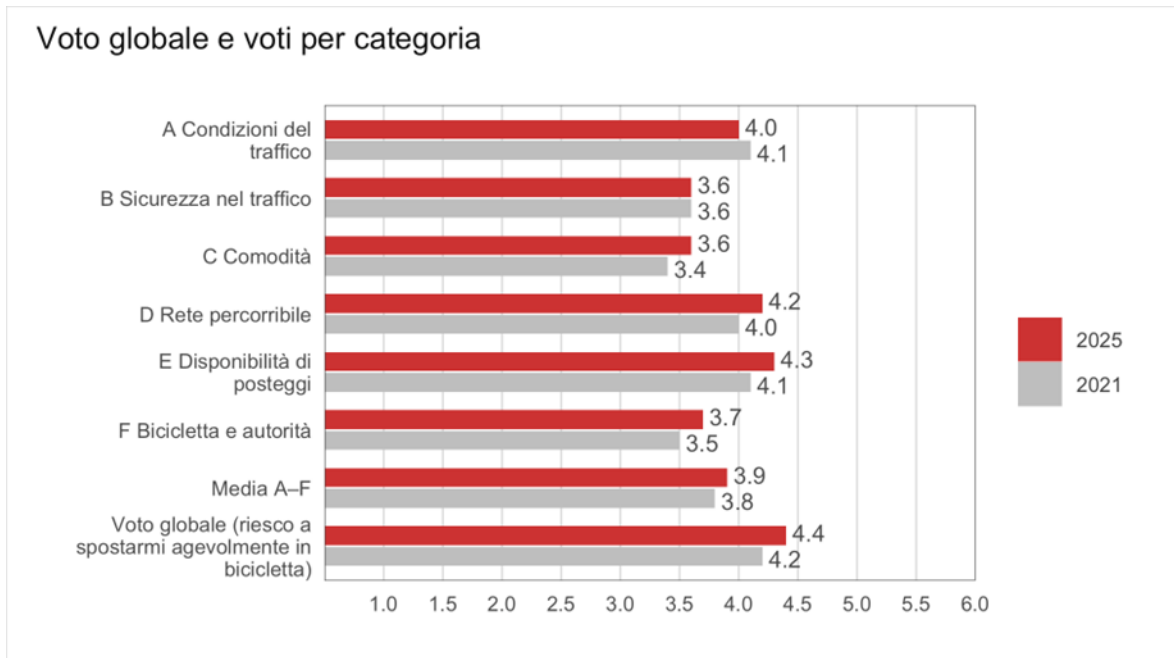


Figura 5: Nota globale, nota media e note delle categorie per gli anni 2025 e 2021

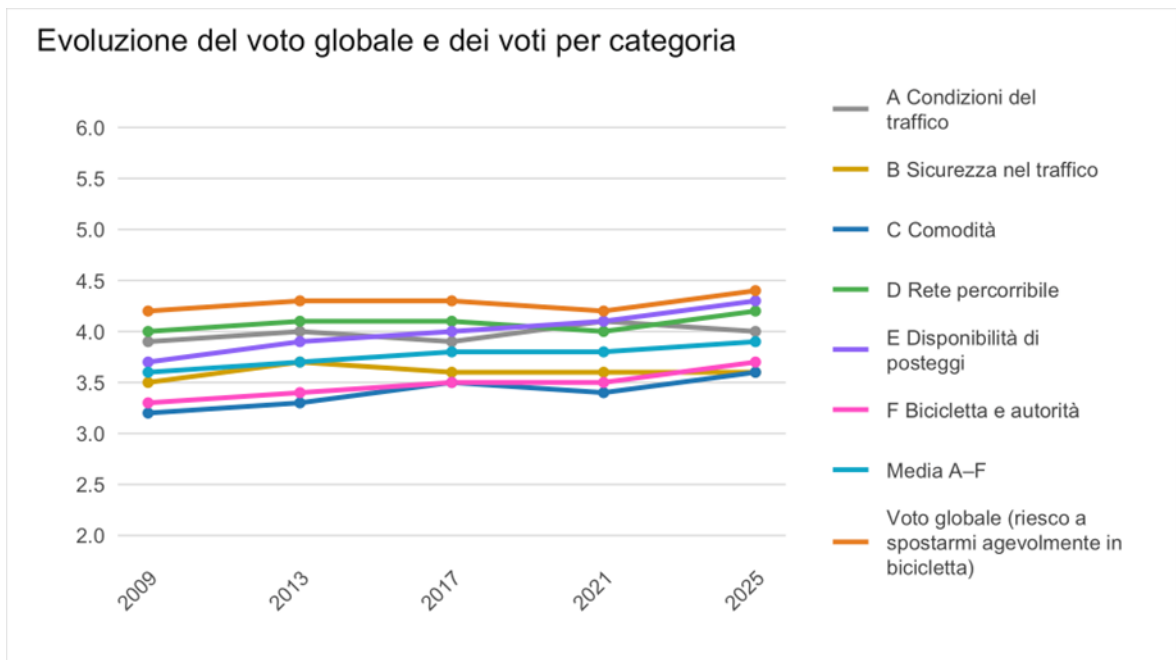


Figura 6: Evoluzione nota globale, nota media e note delle categorie

5.2 LE CATEGORIE NEL DETTAGLIO

5.2.1 CONDIZIONI DEL TRAFFICO

Nella categoria Condizioni del traffico, i ciclisti valutano come vivono la convivenza con gli altri utenti della strada nella loro città. I risultati sono illustrati nella figura 7 e nella figura 8. La categoria Condizioni del traffico è percepita mediamente come sufficiente, con una nota media di 4,0. La nota singola migliore è assegnata a *Assenza di problemi con i pedoni* (4,8), mentre la peggiore riguarda *Rispetto verso le e-bike* (2,8). L'andamento migliore dal 2021 si registra in *Assenza di problemi con i pedoni* e *Sorpasso a destra delle auto in fila* (ciascuna con +0,2). 3 affermazioni su 6 hanno ottenuto note insufficienti, ovvero *Rispetto da parte del TIM* (3,9), *Sorpasso a destra delle auto in fila* (3,7) e *Rispetto verso le e-bike* (2,8). La convivenza con altri ciclisti è stata suddivisa per la prima volta tra biciclette convenzionali ed e-bike. Mentre il rispetto da parte dei ciclisti senza motore ottiene la seconda miglior nota tra le sottocategorie (4,6), il rispetto da parte dei conducenti di e-bike riceve la valutazione di gran lunga più bassa (2,8). Nel corso degli anni, per 4 sottocategorie si può osservare quantomeno una leggera tendenza al miglioramento. L'aumento più marcato, pari a circa mezza nota ciascuna, è stato registrato dalle due affermazioni individuali: *Rispetto da parte dei trasporti pubblici* e *Rispetto da parte del TIM*.

Nelle singole città la categoria Condizioni del traffico è valutata con note comprese tra 3,5 e 4,3. 38 delle 56 città hanno ottenuto una nota sufficiente. Le vincitrici nella categoria Condizioni del traffico sono state Burgdorf, Cham e Köniz con nota 4,3. In fondo alla scala si trovano Lugano (3,5), Zurigo (3,7), Losanna e Montreux (entrambe 3,8).

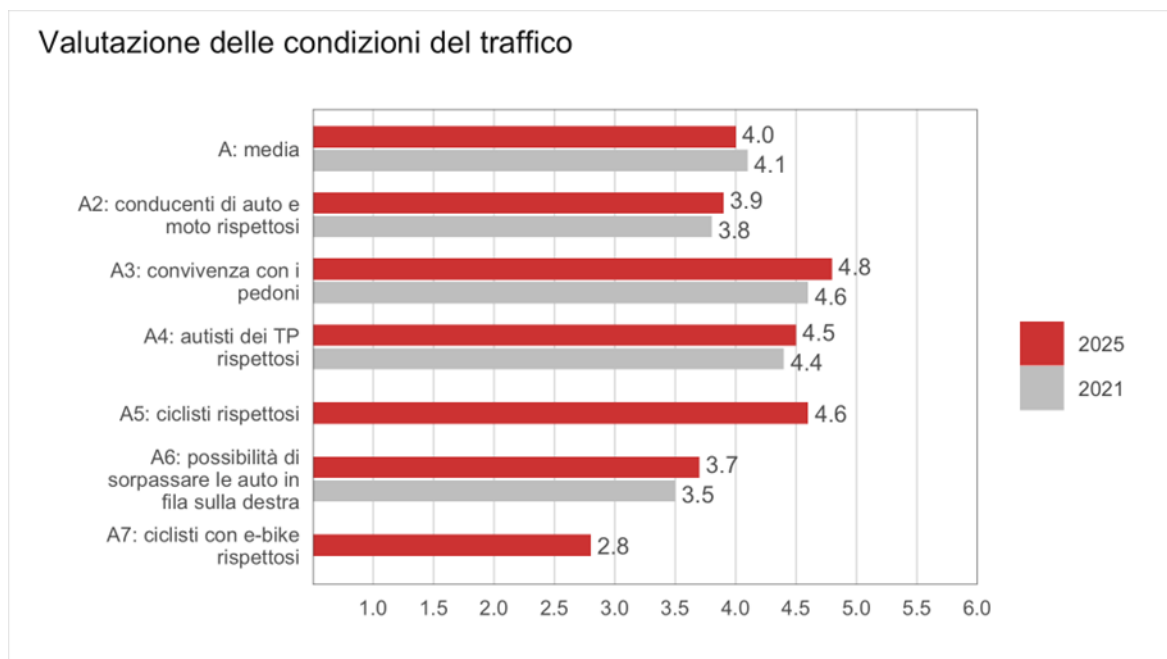


Figura 7: Valutazione Condizioni del traffico 2025 e 2021²

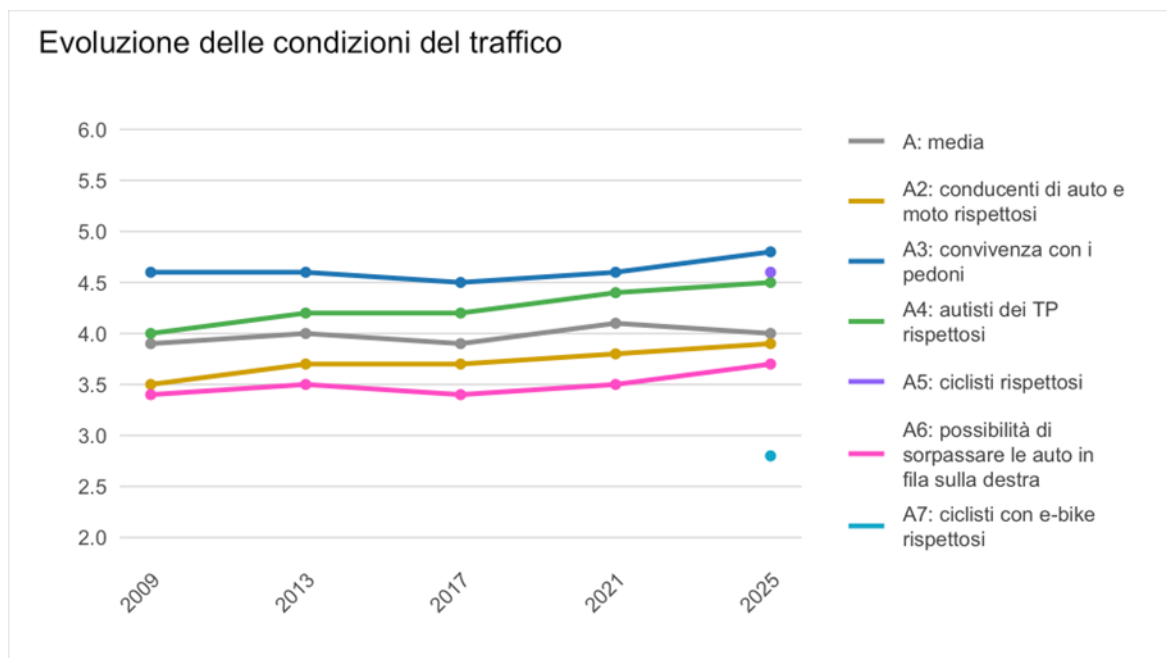


Figura 8: Evoluzione Condizioni del traffico

² La precedente affermazione A1 non era più stata valutata già nel 2021. L'affermazione originaria A5 «Gli altri ciclisti e le e-bike sono rispettosi» è stata ora suddivisa in «I ciclisti (senza motore) sono rispettosi» e «I ciclisti con e-bike sono rispettosi». I valori precedenti sono stati eliminati dalla valutazione.

5.2.2 SICUREZZA

La figura 9 e la figura 10 illustrano la valutazione della sicurezza dei ciclisti nella loro città. Il criterio Sicurezza ottiene con 3,6 la stessa nota media insufficiente di quattro anni fa. Solo 2 affermazioni su 8 ottengono una nota parziale sufficiente, ovvero *Rispetto della precedenza* (4,3) e l'affermazione generale sulla sicurezza *Mi sento sicuro/a* (4,2). Le valutazioni peggiori sono state assegnate alle due affermazioni introdotte per la prima volta *Distanza di sorpasso sufficiente per bici/e-bike* (2,7) e *Assenza di posti o incroci pericolosi* (3,2). Tutte e 6 le singole affermazioni già esaminate negli anni precedenti mostrano un andamento positivo dal 2021, soprattutto *Rispetto della precedenza* (+0,3). Nel corso degli anni, 4 affermazioni su 8 hanno evidenziato una tendenza nettamente positiva, soprattutto *Rispetto della precedenza*. Si registra invece una stagnazione per *Abbastanza piste e corsie ciclabili* e *Sufficiente distanza per il sorpasso delle auto*.

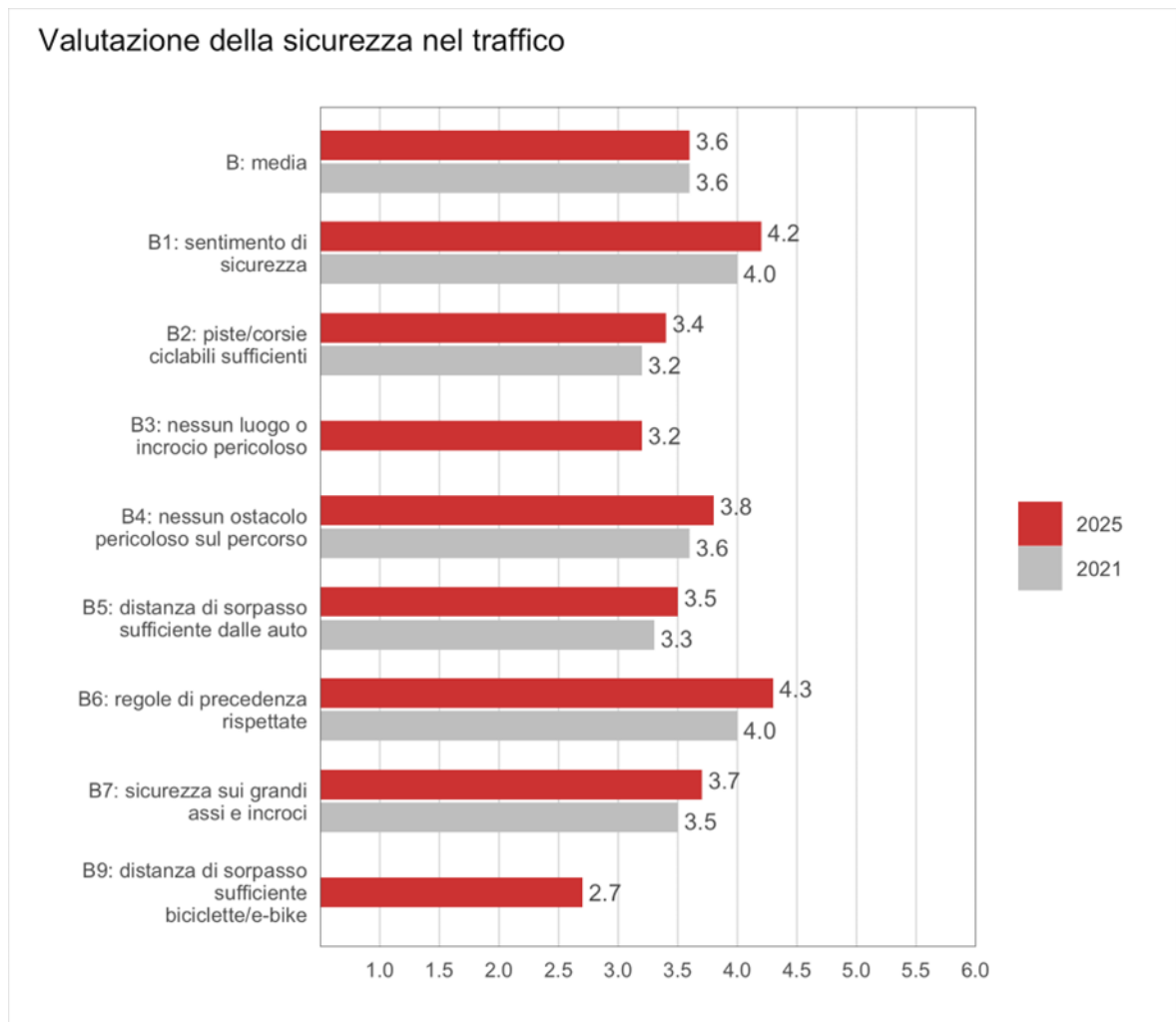


Figura 9: Valutazione Sicurezza 2025 e 2021³

³ La precedente affermazione B3 non era più stata valutata già nel 2021. In questo sondaggio è stata invece introdotta l'affermazione B3 «Nei miei tragitti non ci sono posti e incroci pericolosi». La precedente affermazione B8 «Posso evitare punti e incroci pericolosi» è stata rimossa dalla presente inchiesta, unitamente ai valori precedenti. Anche l'affermazione B9 «Altre biciclette mi sorpassano mantenendo una sufficiente distanza laterale» è stata introdotta in questo sondaggio.

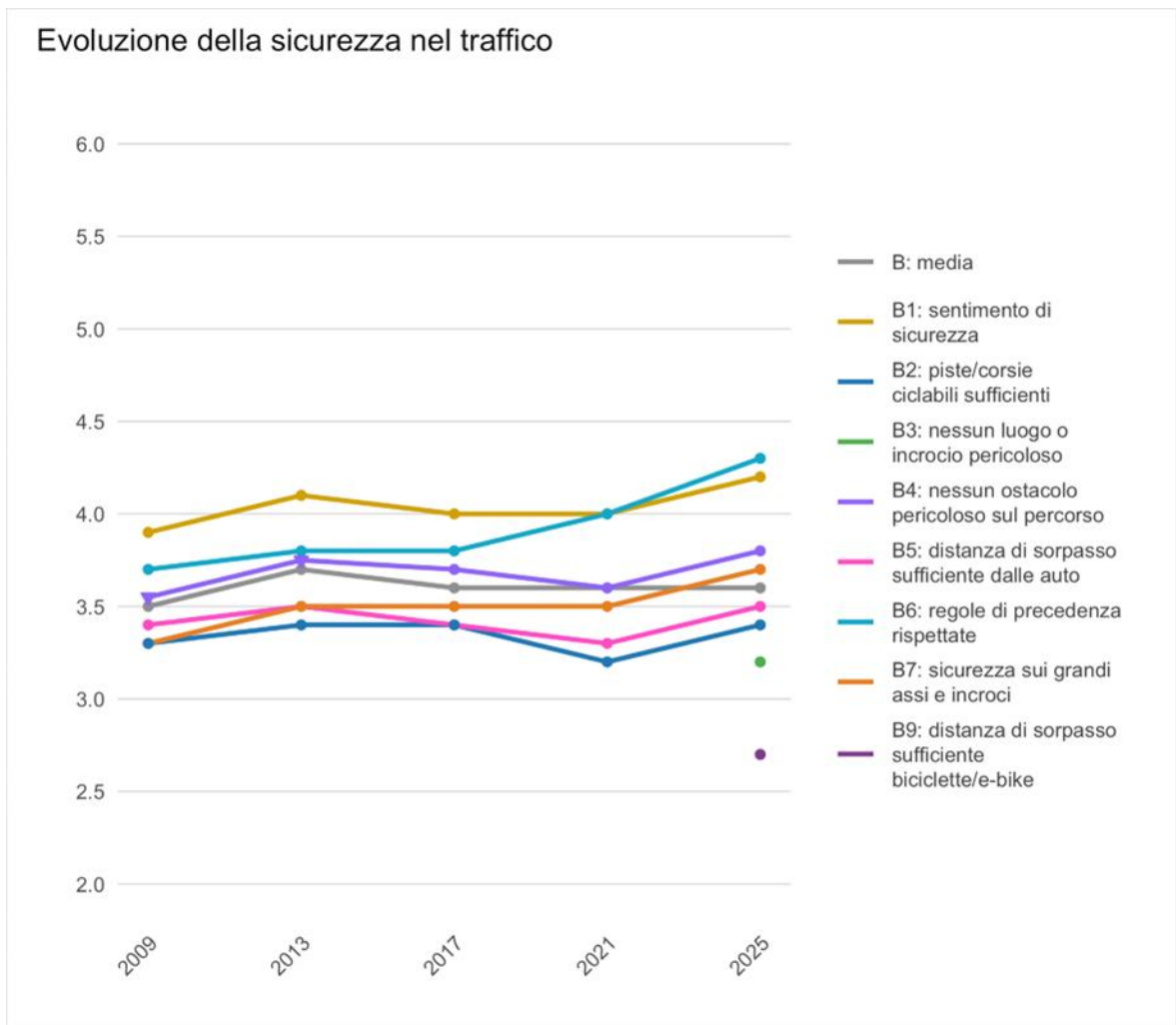


Figura 10: Evoluzione Sicurezza

Nelle singole città, la Sicurezza è stata valutata con note comprese tra 2,7 e 4,1. Solo 2 città su 56 hanno ottenuto una nota sufficiente. Burgdorf vince anche in questa categoria con 4,1, seguita da Winterthur (4,0). Alla fine della tabella si trovano Lugano (2,7) e il quartetto Bulle, Martigny, Sierre e Sion (ciascuna con 3,1).

Oltre a questa valutazione, il sondaggio ha analizzato il coinvolgimento in incidenti stradali negli ultimi dodici mesi. Il 13,2% degli intervistati ha dichiarato di aver subito un infortunio negli ultimi dodici mesi, l'1,8% è stato coinvolto in più infortuni.

5.2.3 COMODITÀ

Nella categoria Comodità, i ciclisti hanno fornito indicazioni su quanto sia comodo e confortevole spostarsi in bicicletta nella propria città. La figura 11 e la figura 12 mostrano quanto segue: a livello svizzero, il criterio Comodità ottiene una nota media insufficiente di 3,6. Nessuna singola affermazione ottiene una nota parziale sufficiente. *Semafori regolati* e *Facilità di passaggio nei cantieri* ottengono la nota peggiore (3,4). La valutazione migliore, ma ancora insufficiente, è la *Larghezza delle piste ciclabili* (3,8). Nel corso degli anni, la valutazione media di questa categoria è aumentata. Dal 2021, 3 affermazioni

singole su 4 registrano un leggero miglioramento, la *Superficie stradale senza buche* rimane invariata.

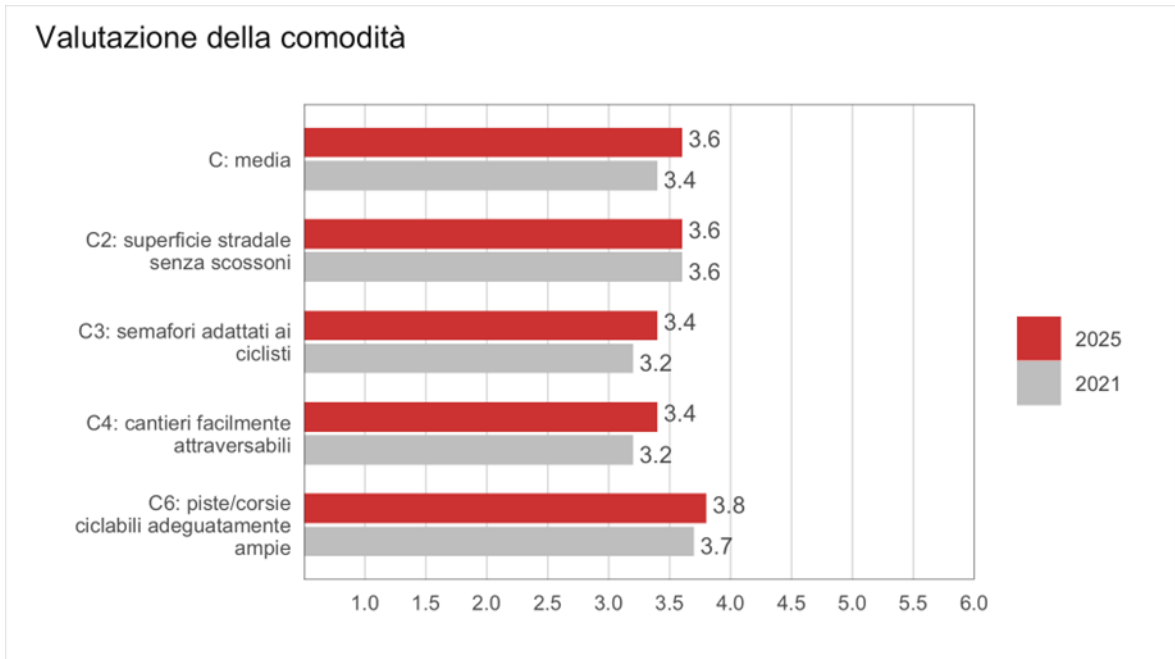


Figura 11: Valutazione Comodità 2025 e 2021⁴

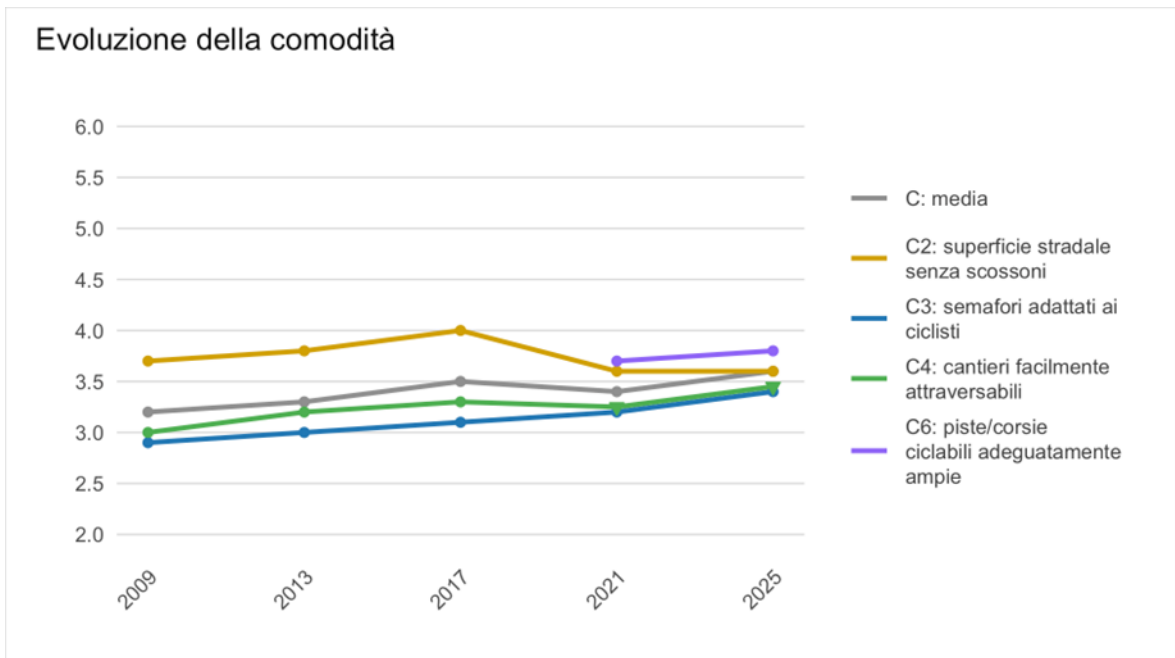


Figura 12: Evoluzione Comodità

Nelle singole città la categoria Comodità è stata valutata con note comprese tra 2,8 e 4,2. Solo 3 città su 56 hanno ottenuto una nota sufficiente. Burgdorf vince con 4,2 anche

⁴ L'affermazione C1 non era più stata rilevata già nel 2021. L'affermazione C5 «Posso portare facilmente la bicicletta sui mezzi pubblici locali» è stata eliminata da questo sondaggio insieme ai valori precedenti.

in questa categoria, seguita da Winterthur e Köniz (entrambi 4,0). Alla fine della tabella troviamo Lugano (2,8), Martigny e Sierre (3,0 ciascuna).

5.2.4 RETE PERCORRIBILE

La categoria Rete percorribile fornisce informazioni su come i ciclisti valutano la qualità della rete percorribile disponibile nella loro città. I risultati sono rappresentati nella figura 13 e nella figura 14. La rete percorribile in tutta la Svizzera è valutata sufficiente con 4,2. Per la prima volta tutte le singole affermazioni hanno ottenuto una nota sufficiente. Il raggiungimento rapido delle destinazioni (4,5) è considerato un punto di forza delle reti percorribili urbane. Rispetto al 2021, tutte le singole affermazioni presentano quantomeno dei lievi miglioramenti, soprattutto per quanto riguarda la segnaletica e la ciclabilità delle strade principali (+0,3). Tuttavia, queste stesse due affermazioni continuano a presentare il potenziale maggiore. Solo la possibilità di circolare controsenso nelle strade a senso unico presenta una tendenza positiva costante nel corso degli anni.

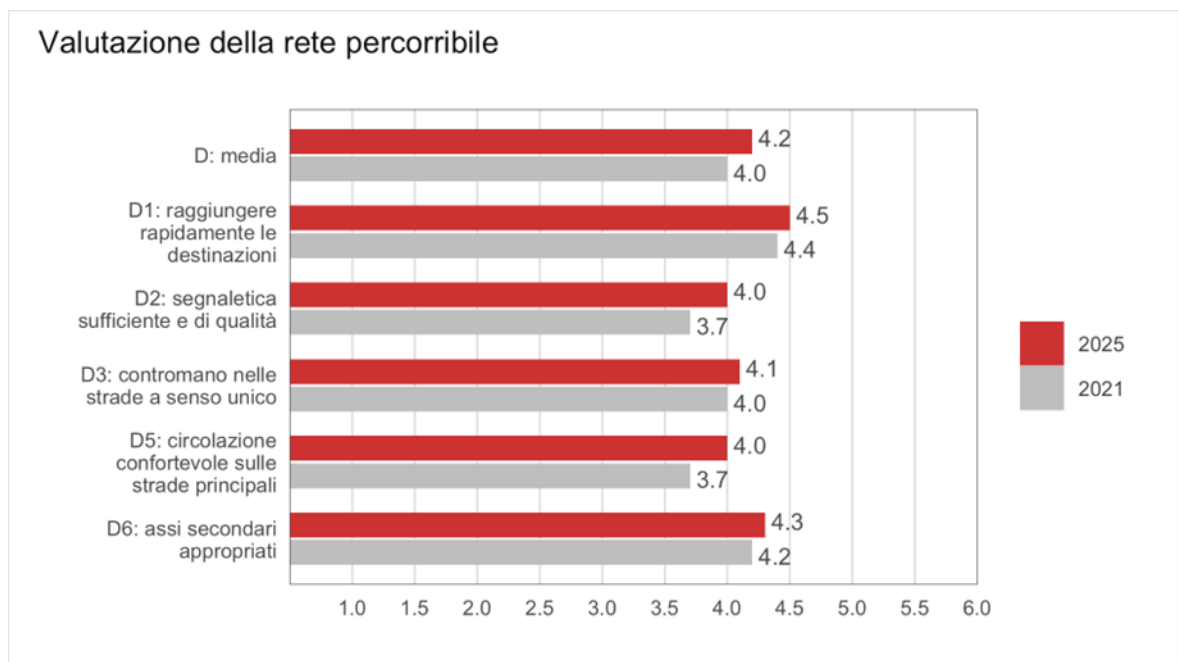


Figura 13: Valutazione Rete percorribile 2025 e 2021⁵

⁵ La precedente affermazione D4 non era più stata valutata già nel 2021.

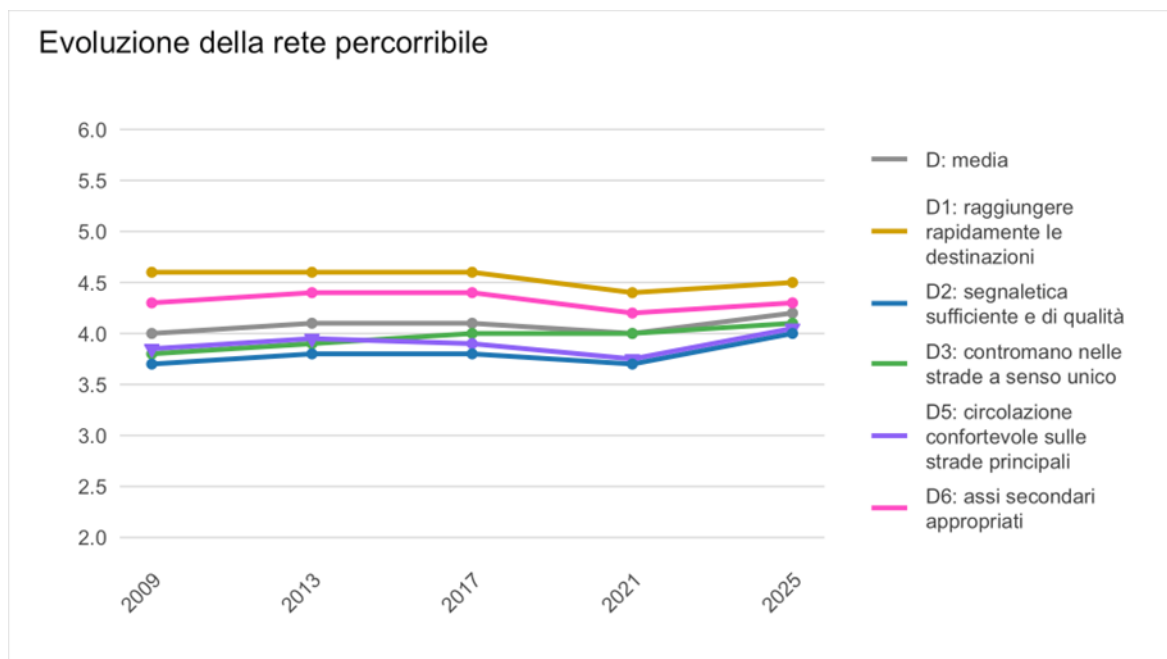


Figura 14: Evoluzione Rete percorribile

Nelle singole città, la Rete percorribile è stata valutata con note comprese tra 3,2 e 4,7. 43 città su 56 hanno ottenuto una nota sufficiente. Winterthur vince con 4,7, seguita da sette comuni con 4,6 (Basilea, Berna, Burgdorf, Cham, Köniz, Münsingen e Soletta). Alla fine della tabella si trovano Lugano e Sierre (entrambe 3,2) e Montreux (3,6).

5.2.5 DISPONIBILITÀ DI POSTEGGI

Nella categoria Disponibilità di posteggi, i ciclisti valutano la disponibilità e la qualità dei posteggi per biciclette nella loro città. I risultati sono illustrati nella figura 15 e nella figura 16. La disponibilità di posteggi è giudicata sufficiente con una nota media di 4,3. Per la prima volta tutte le singole affermazioni hanno ottenuto una nota sufficiente. La disponibilità di posteggi presso i luoghi d'acquisto è la voce che ottiene il risultato migliore (4,4). Dal 2021 tutte le singole affermazioni hanno registrato un miglioramento, soprattutto la soddisfazione generale nei confronti della disponibilità (+0,2). Nel corso degli anni, la disponibilità presso le stazioni e la soddisfazione generale nei confronti della disponibilità di posteggi mostrano la tendenza al miglioramento più netta. Per quanto riguarda la disponibilità presso i luoghi d'acquisto, il valore è sempre stato piuttosto elevato.

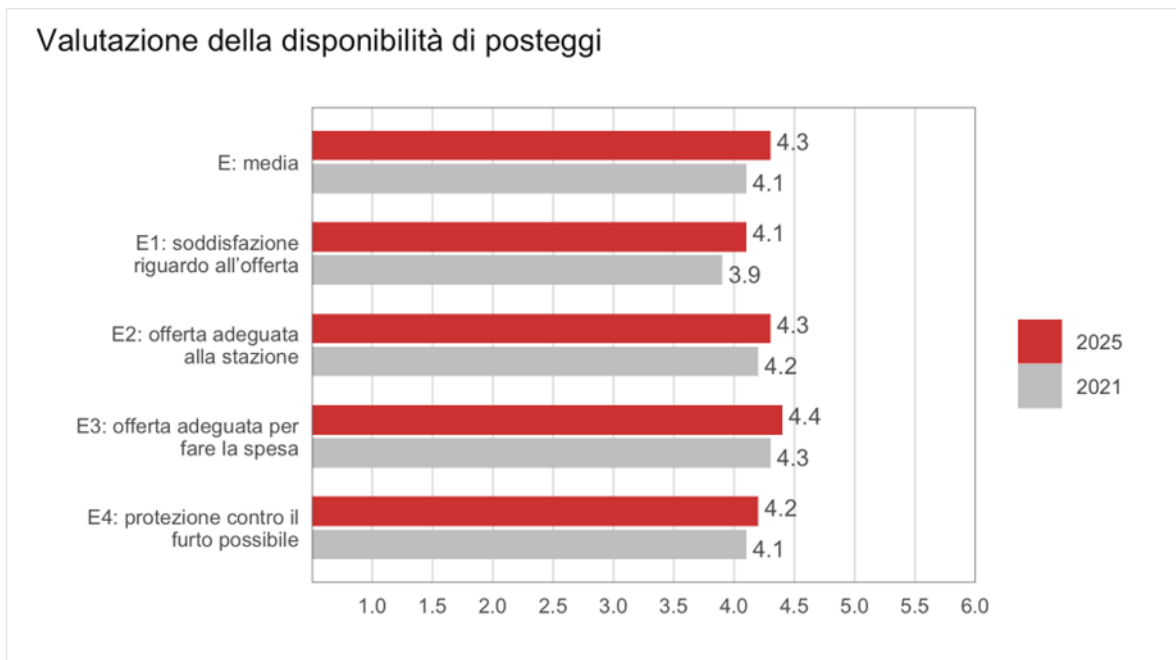


Figura 15: Valutazione Disponibilità posteggi 2025 e 2021

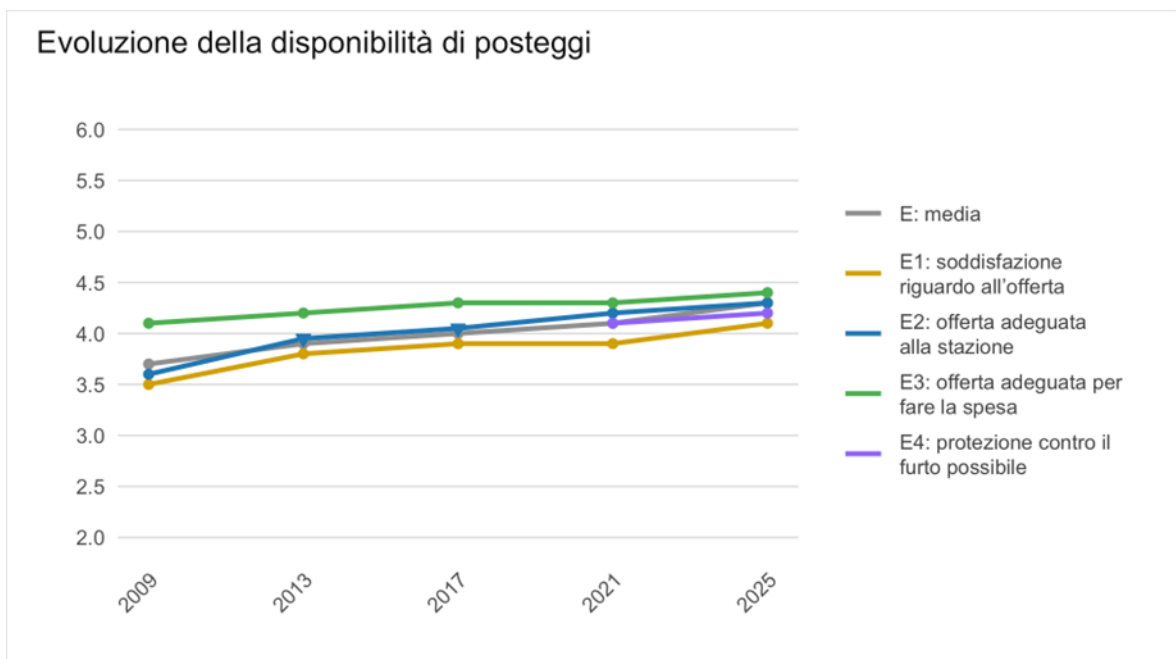


Figura 16: Evoluzione Disponibilità posteggi

Nelle singole città, la disponibilità di posteggi è stata valutata con note comprese tra 3,3 e 4,8. 40 città su 56 hanno ottenuto una nota sufficiente. Münsingen vince con 4,8, seguita dal quartetto Bulle, Cham, Horw e Köniz (tutte 4,7). Alla fine della tabella si trovano Lugano (3,3) e Losanna e Ginevra (entrambe 3,5).

Dalla domanda sul furto di bicicletta (Figura 17) emerge che nel 2025 il 9,4% degli intervistati dichiara di essere stato derubato negli ultimi 12 mesi. Si tratta dello 0,9% in più

rispetto al 2021, ma meno rispetto agli anni precedenti. Per quanto riguarda gli atti vandalici, il 10,0% degli intervistati dichiara di aver subito danni materiali negli ultimi dodici mesi (2021: 9,7%).

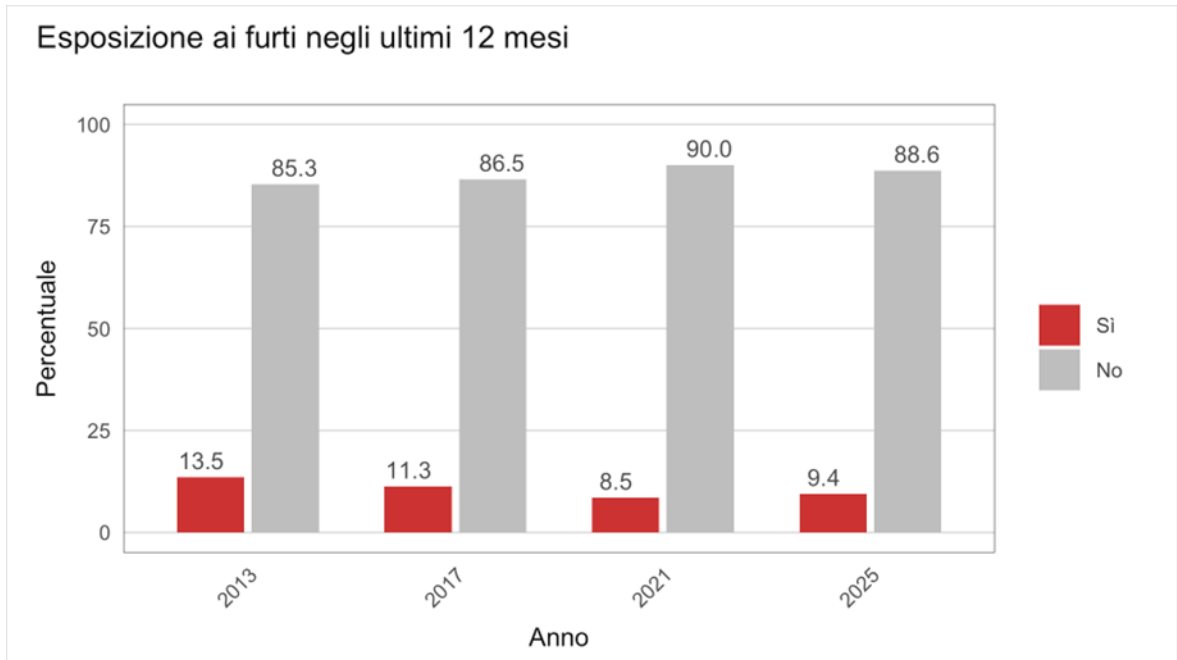


Figura 17: Andamento del numero di furti negli ultimi dodici mesi dal 2013 al 2025.

5.2.6 IMPORTANZA CONFERITA ALLA MOBILITÀ CICLABILE

La categoria Importanza conferita alla mobilità ciclabile fornisce informazioni su come gli intervistati valutano l'importanza attribuita alla bicicletta dalla politica e dall'amministrazione locale della loro città. I risultati sono illustrati nella figura 18 e nella figura 19. Considerando tutte le città, l'importanza conferita alla mobilità ciclabile ottiene mediamente una nota insufficiente pari a 3,7. 4 singole affermazioni su 5 ricevono una valutazione insufficiente. Il risultato migliore è ottenuto dall'affermazione secondo cui negli ultimi anni la situazione dei ciclisti è migliorata (4,0). I più insoddisfatti sono lo sgombero della neve e la promozione della mobilità ciclabile (3,4). Nel corso degli anni, tutte le singole affermazioni hanno registrato quantomeno un leggero miglioramento. L'aumento più marcato nel corso del tempo è stato registrato dalla promozione della mobilità ciclabile.

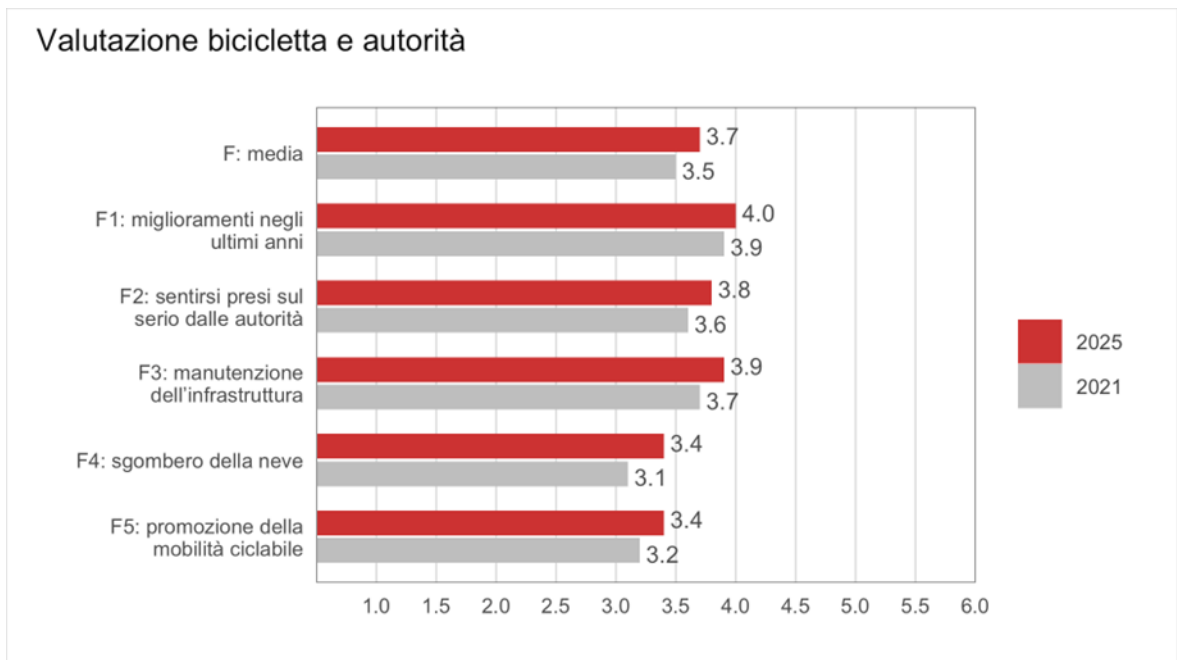


Figura 18: Valutazione Importanza conferita alla mobilità ciclabile 2025 e 2021

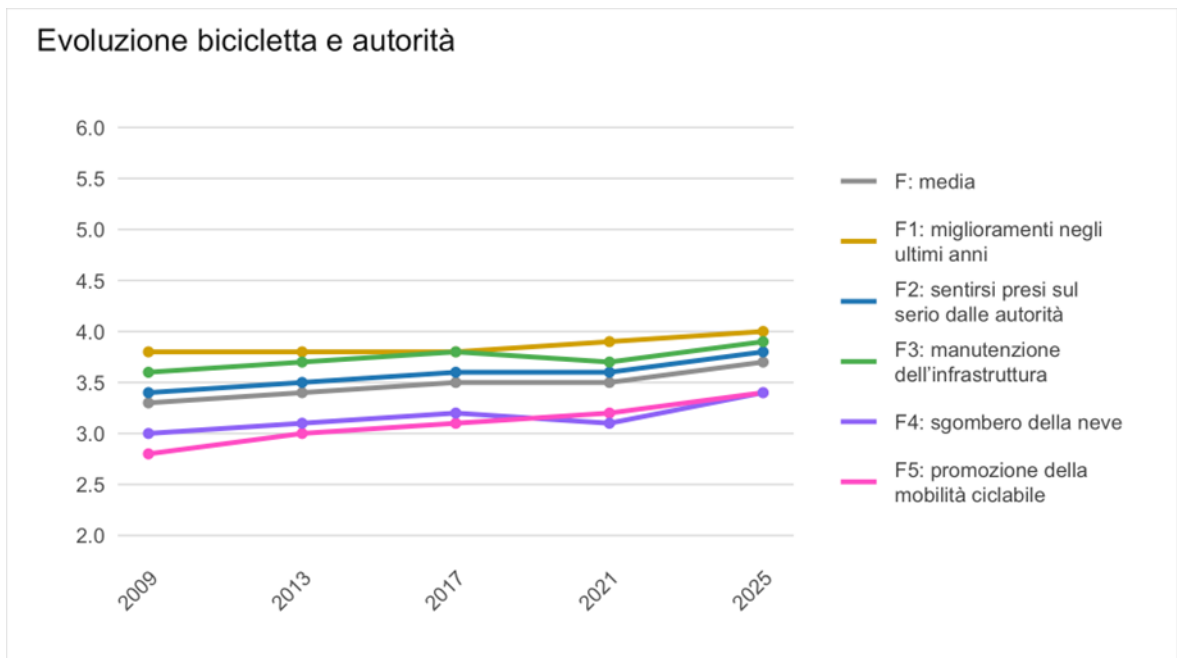


Figura 19: Evoluzione Importanza conferita alla mobilità ciclabile

Nelle singole città, le note per la valutazione della importanza conferita alla mobilità ciclabile variano da 3,1 a 4,4. 21 città su 56 hanno ottenuto una nota sufficiente. Burgdorf, Vernier e Winterthur vincono con una nota pari a 4,4. Alla fine della tabella si trovano Lugano e Wettingen (entrambe 3,1) e il quintetto Ebikon, Martigny, Rapperswil-Jona, Sierre e Wettingen (tutte 3,3).

5.3 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA

La Tabella 4 mostra le categorie e le singole affermazioni che ottengono i risultati migliori nella media nazionale dal punto di vista dei ciclisti e i settori con il maggiore potenziale di miglioramento.

Tabella 4: Punti di forza e di debolezza 2025: Categorie e singole affermazioni con le valutazioni più alte e più basse

	Categoria o affermazione individuale	Voto
sufficiente	A3: convivenza con i pedoni	4.8
	A5: ciclisti rispettosi	4.6
	A4: autisti dei TP rispettosi	4.5
	D1: raggiungere rapidamente le destinazioni	4.5
	<i>Nota globale (riesco a spostarmi agevolmente in bicicletta)</i>	4.4
	E3: offerta adeguata per fare la spesa	4.4
	E Media Disponibilità di posteggi	4.3
	B6: regole di precedenza rispettate	4.3
	D6: assi secondari appropriati	4.3
	E2: offerta adeguata alla stazione	4.3
	D Media Rete ciclabile	4.2
	B1: sentimento di sicurezza	4.2
	E4: protezione contro il furto possibile	4.2
	D3: contromano nelle strade a senso unico	4.1
	E1: soddisfazione riguardo all'offerta	4.1
	A Media condizioni del traffico	4.0
	D5: circolazione confortevole sulle strade principali	4.0
	D2: segnaletica sufficiente e di qualità	4.0
F1: miglioramenti negli ultimi anni	4.0	
insufficiente	Media A-F	3.9
	A2: conducenti di auto e moto rispettosi	3.9
	F3: manutenzione dell'infrastruttura	3.9
	B4: nessun ostacolo pericoloso sul percorso	3.8
	C6: piste/corsie ciclabili adeguatamente ampie	3.8

	Categoria o affermazione individuale	Voto
	F2: sentirsi presi sul serio dalle autorità	3,8
	F Media bicicletta e autorità	3,7
	A6: possibilità di sorpassare le auto in fila sulla destra	3,7
	B7: sicurezza sui grandi assi e incroci	3,7
	B Media Sicurezza nel traffico	3,6
	C Media Comodità	3,6
	C2: superficie stradale senza scossoni	3,6
	B5: distanza di sorpasso sufficiente dalle auto	3,5
	B2: piste/corsie ciclabili sufficienti	3,4
	C3: semafori adattati ai ciclisti	3,4
	C4: cantieri facilmente attraversabili	3,4
	F5: promozione della mobilità ciclabile	3,4
	F4: sgombero della neve	3,4
	B3: nessun luogo o incrocio pericoloso	3,2
	A7: ciclisti con e-bike rispettosi	2,8
	B9: distanza di sorpasso sufficiente biciclette/e-bike	2,7

5.4 CONCLUSIONE SULLE SEI CATEGORIE

In conclusione, alla valutazione media di tutte le città, si può constatare quanto segue.

Aspetti positivi:

- Nel corso degli anni, l'andamento della nota media mostra un costante e leggero miglioramento, ma con un valore di 3.9 rimane tuttora insufficiente.
- La valutazione globale (*Riesco a spostarmi agevolmente in bicicletta*) rimane costantemente sufficiente (4,4).
- La Disponibilità di posteggi (4,3) e la Rete percorribile (4,2) sono le categorie con le migliori valutazioni nel 2025.
- Nel 2025 le migliori singole note sono state assegnate alle sottocategorie *Assenza di problemi con i pedoni* 4,8, *Rispetto nei confronti delle biciclette* 4,6 e *Rispetto da parte dei trasporti pubblici e Raggiungimento delle destinazioni in modo rapido e diretto* (4,5 ciascuna).
- Dal 2021, le 4 affermazioni individuali *La precedenza viene rispettata*, *Indicazioni sufficienti e idonee*, *Strade principali a misura di bicicletta* e *Sgombero della neve* hanno registrato un andamento migliore con +0,3 punti ciascuno.
- La tendenza positiva più evidente nel corso degli anni si osserva nella categoria Disponibilità di posteggi. Ciò è dovuto principalmente allo sviluppo positivo della

disponibilità di posteggi presso le stazioni, ma anche alla soddisfazione generale nei confronti della disponibilità di posteggi.

Aspetti negativi:

- Sebbene nel corso degli anni, l'andamento della nota media mostri un costante e leggero miglioramento con un valore di 3,9, rimane tuttora insufficiente.
- Le categorie Comodità e Sicurezza registrano una valutazione peggiore (3,6).
- Nel 2025, le singole note peggiori sono state registrate nelle sottocategorie *Distanza di sorpasso sufficiente per biciclette/e-bike* 2,7, *Rispetto verso le e-bike* 2,8 e *Assenza di posti e incroci pericolosi* 3,2.

6 CONFRONTO PER CLASSI DI GRANDEZZA URBANA

Di seguito, le 56 città valutate vengono raggruppate per classe di grandezza e confrontate in base alle note ottenute.

6.1 GRANDI CITTÀ (≥ 100'000 ABITANTI)

La figura 20 mostra l'andamento delle note medie delle grandi città. Anche questa volta tutte le 6 grandi città sono rientrate nella classifica. Winterthur si conferma in media la città più favorevole alle biciclette tra i grandi centri svizzeri (nota 4,3), pur avendo registrato un calo di 0,1 punti rispetto al 2021. A brevissima distanza segue la città di Berna (4,2), che, dopo il 2021, è riuscita a migliorare ulteriormente la propria nota, ampliando così il distacco rispetto alla 3^a posizione. In tale posizione si trova Basilea (4,0), la cui valutazione risulta stagnante. Dal 2021 la città di Zurigo ha registrato un miglioramento di +0,4 punti. Si aggiudica così il riconoscimento di migliore progresso e si attesta ora, insieme a Losanna, al 4° posto, sebbene con una nota tuttora insufficiente (3,7). Il fanalino di coda attraversa il confine linguistico e passa alla città di Ginevra (3,6).

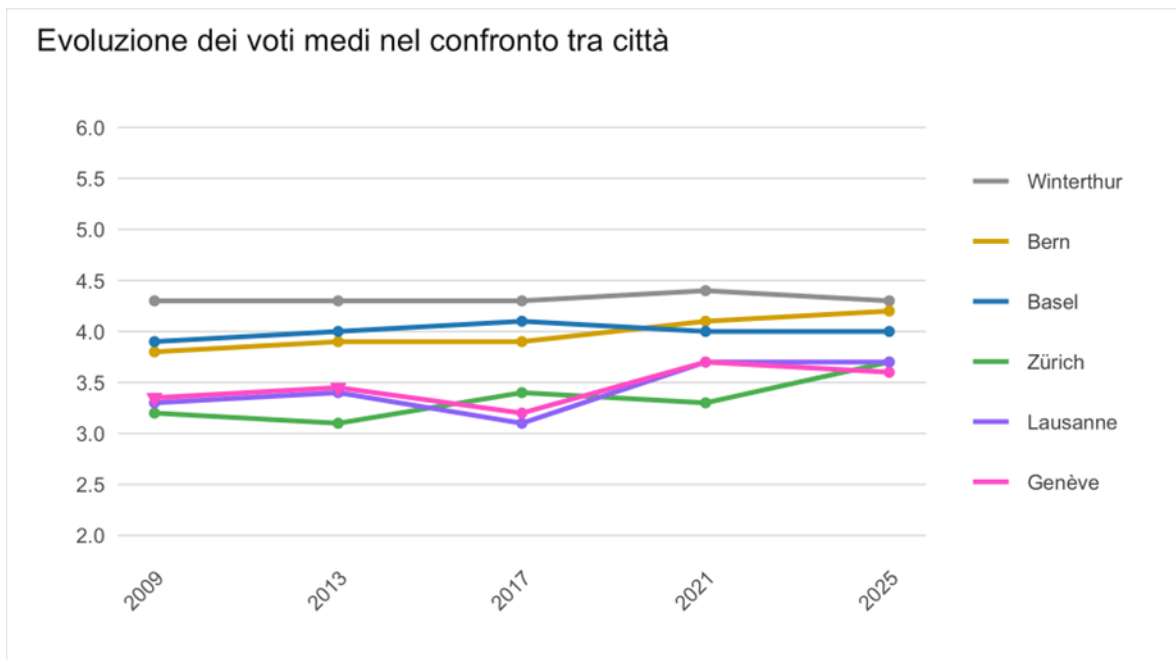


Figura 20: Andamento delle note medie. Confronto tra le grandi città

Anche le note medie suddivise per categoria nella figura 21 confermano il 1° posto della città di Winterthur, che occupa la prima posizione in tutte e sei le categorie ed è l'unica delle 6 grandi città a vantare una nota sufficiente in tutte le categorie. Meno netta è l'ultima posizione della città di Ginevra, che è il fanalino di coda soltanto in 2 categorie su 6 (Rete percorribile, Disponibilità di posteggi), insieme a Losanna e in parte anche a Zurigo. Nelle altre 4 categorie, almeno la città di Zurigo ottiene sistematicamente un risultato peggiore. La categoria Rete percorribile è l'unica in cui tutte e sei le città ricevono una nota sufficiente. Viceversa, tutte le città, ad eccezione di Winterthur, registrano una valutazione insufficiente nelle categorie Sicurezza e Comodità.

Le differenze maggiori riguardano la Comodità e la Disponibilità di posteggi, dove Zurigo, Losanna e Ginevra sono rispettivamente di 0,9 punti dietro Winterthur.

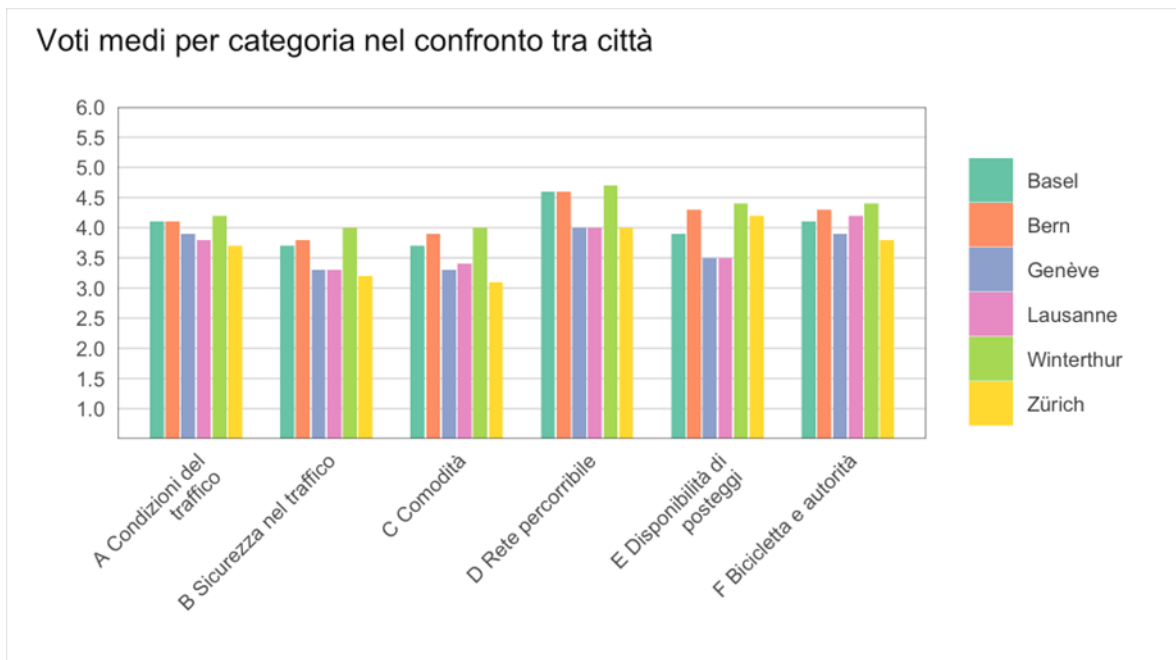


Figura 21: Note medie 2025 suddivise per categorie. Confronto tra le grandi città

6.2 CITTÀ MEDIO-GRANDI (30'000 – 99'999 ABITANTI)

18 città di medie dimensioni su 21 si sono assicurate un posto in classifica. Al 1° posto si piazza il comune di Köniz con la nota 4,3, seguito da Coira e Uster con 4,1 ciascuna. Il fanalino di coda va alla città di Lugano (nota 3,1). La tabella 5 mostra che un terzo delle città e dei comuni classificati ha ottenuto una nota media sufficiente. Tra le città e i comuni già classificati nel 2021, Friburgo ha registrato il miglioramento maggiore negli ultimi quattro anni con +0,3, seguita da Coira e San Gallo (+0,2 ciascuna).

Anche le note medie per categoria confermano il 1° posto del comune di Köniz, che ha ottenuto una nota sufficiente in 5 categorie su 6 e guida la classifica in 5 categorie su 6, superando il comune di Vernier in termini di importanza e dovendo condividere il 2° posto con Uster. La città di Lugano, ultima in classifica, ha ricevuto una valutazione insufficiente in tutte le categorie e rappresenta chiaramente il fanalino di coda in ognuna di esse, con un distacco di almeno 0,3 punti. Sciaffusa, Neuchâtel e La Chaux-de-Fonds ottengono risultati insufficienti in tutte le categorie. Un'eccezione tra gli ultimi classificati è rappresentata dalla città di Sion, che nella categoria Disponibilità di posteggi raggiunge una nota sufficiente. La differenza maggiore riguarda le categorie Rete percorribile e Disponibilità di posteggi, dove Lugano è di 1,4 punti indietro rispetto a Köniz.

Tabella 5: Note medie 2025 suddivise per categorie. Andamento nota media A-F dal 2021. Confronto tra le città di medie dimensioni.

Comune	A Condizioni del traffico	B Sicurezza nel traffico	C Comodità	D Rete percorribile	E Disponibilità di posteggi	F Bicicletta e auto-rita	Media A-F	Evoluzione dal 2021
Köniz	4.3	3.9	4.0	4.6	4.7	4.3	4.3	0.1
Chur	4.0	3.7	3.7	4.5	4.6	4.1	4.1	0.2
Uster	4.1	3.7	3.6	4.3	4.4	4.3	4.1	0.1
Fribourg	3.9	3.5	3.8	4.3	4.4	4.2	4.0	0.3
Thun	4.0	3.7	3.7	4.3	4.3	3.8	4.0	
Vernier	4.0	3.6	3.8	4.2	4.0	4.4	4.0	
Bellinzona	4.0	3.6	3.7	4.1	4.0	4.2	3.9	
Kriens	4.0	3.5	3.5	4.2	4.3	3.7	3.9	0.1
Zug	4.0	3.6	3.5	4.2	4.2	3.6	3.9	
Biel/Bienne	3.9	3.4	3.5	4.2	4.1	3.7	3.8	
Luzern	4.0	3.4	3.6	4.1	4.1	3.9	3.8	0.1
St. Gallen	3.9	3.4	3.3	4.1	4.3	3.7	3.8	0.2
Yverdon-les-Bains	3.9	3.4	3.6	3.9	4.1	4.0	3.8	0
La Chaux-de-Fonds	3.9	3.2	3.4	3.8	3.9	3.8	3.7	
Neuchâtel	3.9	3.3	3.3	3.9	3.9	3.8	3.7	0
Sion	3.9	3.1	3.3	3.7	4.2	3.6	3.7	
Schaffhausen	3.9	3.3	3.1	3.8	3.7	3.4	3.5	0
Lugano	3.5	2.7	2.8	3.2	3.3	3.1	3.1	

6.3 PICCOLE CITTÀ (≤ 29'999 ABITANTI)

32 piccole città e comuni si sono assicurati un posto nella classifica. La vincitrice assoluta Burgdorf si aggiudica logicamente il primato anche in questa categoria. Con una nota media di 4,4 supera Cham e Münsingen (4,3 ciascuna). Il fanalino di coda va a Sierre (nota 3,4). La tabella 6 mostra che 9 dei 32 comuni classificati (meno di un terzo) hanno ottenuto una nota media sufficiente. Tra le città già classificate nel 2021, Thalwil ha registrato il miglioramento maggiore con +0,4, seguito da Münsingen e Aarau con

+0,3 ciascuna. La vincitrice Burgdorf, invece, ha registrato un peggioramento di -0,3 punti dal 2021. Anche Soletta segna un netto passo indietro con -0,2.

Burgdorf è in testa in 5 categorie su 6, sempre con note sufficienti tra 4,1 (Sicurezza) e 4,6 (Rete percorribile, Disponibilità di posteggi). Solo nella categoria Disponibilità di posteggi i quattro Comuni di Münsingen, Bulle, Cham e Horw ottengono le note migliori. La città di Sierre, ultima classificata, ha ottenuto una valutazione insufficiente in 5 categorie su 6. Ha registrato una nota sufficiente solo nella categoria Disponibilità di posteggi. Soltanto Montreux, la penultima città in classifica, riceve una valutazione insufficiente in tutte e 6 le categorie. Sierre e Montreux non sono però le sole a condividere i valori più bassi: si aggiungono Bulle e Martigny con la nota peggiore per la Sicurezza (3,1), mentre Martigny per la Comodità (3,0). Wettingen ottiene la nota peggiore per quanto riguarda l'Importanza conferita alla mobilità ciclabile (3,1). La differenza maggiore si riscontra nella Rete percorribile, dove Sierre presenta un divario di 1,4 punti di nota rispetto a Burgdorf, Cham, Münsingen e Soletta.

Tabella 6: Note medie 2025 suddivise per categorie. Andamento nota media A-F dal 2021. Confronto tra piccole città e comuni.

Comune	A Condizioni del traffico	B Sicurezza nel traffico	C Comodità	D Rete percorribile	E Disponibilità di posteggi	F Bicicletta e autorità	Media A-F	Evoluzione dal 2021
Burgdorf	4.3	4.1	4.2	4.6	4.6	4.4	4.4	-0.3
Cham	4.3	3.9	3.8	4.6	4.7	4.3	4.3	
Münsingen	4.2	3.9	3.9	4.6	4.8	4.3	4.3	0.3
Horw	4.1	3.9	3.8	4.4	4.7	4.1	4.2	
Reinach (BL)	4.2	3.9	3.7	4.5	4.4	3.8	4.1	-0.1
Solothurn	4.2	3.8	3.9	4.6	4.3	3.9	4.1	-0.2
Aarau	4.1	3.8	3.7	4.4	4.1	3.9	4.0	0.3
Meyrin	4.1	3.6	3.7	4.1	3.9	4.3	4.0	
Thalwil	4.1	3.7	3.6	4.3	4.2	4.0	4.0	0.4
Allschwil	4.1	3.6	3.5	4.4	4.1	3.7	3.9	0.1
Bülach	4.1	3.5	3.6	4.1	4.3	3.5	3.9	0.1
Carouge (GE)	4.0	3.6	3.6	4.3	3.8	4.2	3.9	0.1
Frauenfeld	4.0	3.6	3.4	4.1	4.4	3.6	3.9	
Kreuzlingen	4.0	3.5	3.5	4.2	4.4	3.8	3.9	0.1

Comune	A Condizioni del traffico	B Sicurezza nel traffico	C Comodità	D Rete percorribile	E Disponibilità di posteggi	F Bicicletta e autorita	Media A-F	Evoluzione dal 2021
Locarno	3.9	3.6	3.8	4.1	3.9	4.2	3.9	
Vevey	4.0	3.4	3.5	4.1	4.3	4.3	3.9	-0.1
Baden	4.0	3.6	3.6	4.2	4.0	3.7	3.8	
Bulle	3.9	3.1	3.4	3.8	4.7	3.8	3.8	
Ebikon	4.0	3.6	3.5	3.9	4.1	3.3	3.8	
Prilly	4.0	3.3	3.4	4.0	3.9	4.1	3.8	0.2
Worb	4.0	3.4	3.3	4.0	4.6	3.3	3.8	-0.1
Brugg	4.1	3.5	3.3	4.1	3.9	3.6	3.7	
Olten	3.9	3.3	3.4	4.1	3.9	3.4	3.7	0.1
Spiez	4.1	3.4	3.2	3.8	4.2	3.4	3.7	
Veyrier	4.0	3.5	3.5	3.9	3.7	3.6	3.7	
Wetzikon (ZH)	4.0	3.3	3.4	3.9	4.3	3.4	3.7	
Windisch	4.1	3.5	3.2	4.0	3.9	3.5	3.7	0
Martigny	4.0	3.1	3.0	4.0	4.2	3.3	3.6	
Rapperswil-Jona	3.9	3.4	3.1	4.0	4.1	3.3	3.6	
Wettingen	4.0	3.3	3.1	4.1	4.2	3.1	3.6	
Montreux	3.8	3.2	3.3	3.6	3.6	3.7	3.5	
Sierre	3.9	3.1	3.0	3.2	4.1	3.3	3.4	

7 APPENDICE

7.1 ALLEGATO 1: NOTE MEDIE DELLE SINGOLE AFFERMAZIONI E DELLE CATEGORIE

Tabella A1: Note medie a livello nazionale per le singole affermazioni e le categorie.

Categoria	Affermazione individuale	2025
	Voto globale (riesco a spostarmi agevolmente in bicicletta)	4.4
	Media A–F	3.9
A Condizioni del traffico	A Media condizioni del traffico	4.0
	A2: conducenti di auto e moto rispettosi	3.9
	A3: convivenza con i pedoni	4.8
	A4: autisti dei TP rispettosi	4.5
	A5: ciclisti rispettosi	4.6
	A6: possibilità di sorpassare le auto in fila sulla destra	3.7
	A7: ciclisti con e-bike rispettosi	2.8
B Sicurezza nel traffico	B Media Sicurezza nel traffico	3.6
	B1: sentimento di sicurezza	4.2
	B2: piste/corsie ciclabili sufficienti	3.4
	B3: nessun luogo o incrocio pericoloso	3.2
	B4: nessun ostacolo pericoloso sul percorso	3.8
	B5: distanza di sorpasso sufficiente dalle auto	3.5
	B6: regole di precedenza rispettate	4.3
	B7: sicurezza sui grandi assi e incroci	3.7
	B9: distanza di sorpasso sufficiente biciclette/e-bike	2.7
C Comodità	C Media Comodità	3.6
	C2: superficie stradale senza scossoni	3.6
	C3: semafori adattati ai ciclisti	3.4
	C4: cantieri facilmente attraversabili	3.4
	C6: piste/corsie ciclabili adeguatamente ampie	3.8
D Rete percorribile	D Media Rete ciclabile	4.2
	D1: raggiungere rapidamente le destinazioni	4.5

Categoria	Affermazione individuale	2025
	D2: segnaletica sufficiente e di qualità	4.0
	D3: contromano nelle strade a senso unico	4.1
	D5: circolazione confortevole sulle strade principali	4.0
	D6: assi secondari appropriati	4.3
E Disponibilità di posteggi	E Media Disponibilità di posteggi	4.3
	E1: soddisfazione riguardo all'offerta	4.1
	E2: offerta adeguata alla stazione	4.3
	E3: offerta adeguata per fare la spesa	4.4
	E4: protezione contro il furto possibile	4.2
F Bicicletta e autorità	F Media bicicletta e autorità	3.7
	F1: miglioramenti negli ultimi anni	4.0
	F2: sentirsi presi sul serio dalle autorità	3.8
	F3: manutenzione dell'infrastruttura	3.9
	F4: sgombero della neve	3.4
	F5: promozione della mobilità ciclabile	3.4

7.2 ALLEGATO 2: VARIABILI DEMOGRAFICHE

Fasce d'età 2025 (%):

Tabella A2: Fasce d'età 2025 (%).

Fasce d'età	Percentuale (%)
6-17 anni	0,9
18-24 anni	2,2
25-44 anni	34,7
45-64 anni	34,3
65-79 anni	5,7
80 anni e oltre	0,4
Non disponibile	21,7

Sesso 2025 (%):

Tabella A3: Sesso 2025 (%)

Sesso	Percentuale (%)
Donne	45,1
Uomini	53,8
Altro	0,3
Non disponibile	0,8

Frequenza d'uso della bicicletta nel 2025 (%):

Tabella A4: Frequenza d'uso della bicicletta nel 2025 (%)

Frequenza	Percentuale (%)
Quotidianamente	46,1
2-5 volte a settimana	41,2
1 volta a settimana	6,9
Più raramente	4,6
Mai	1,1
Non disponibile	0,0

Tipo di ciclista 2025 (%):

Tabella A6: Tipo di ciclista 2025 (%)

Tipi di ciclisti/e	Percentuale (%)
Esperto	30,4
Conducenti pratici	53,1
Conducenti nella media	15,5
Conducenti poco pratici	0,7
Principianti	0,3
Non disponibile	0,0

Categorie di biciclette utilizzate 2025 (%):

Tabella A7: Categorie di biciclette utilizzate 2025 (%). Erano possibili risposte multiple

Categorie di biciclette	Percentuale (%)
Bicicletta convenzionale	73,6
E-bike con assistenza fino a 25 km/h	40,9
E-bike con assistenza fino a 45 km/h (targa gialla)	13,2
Bicicletta cargo	5,4
Bikesharing	4,9