



PRIX VÉLO VILLES 2025

Rapport Suisse



Impressum:

© PRO VELO Suisse, mai 2026

Reproduction autorisée avec mention de la source.

prixvelo.ch

PRO VELO Suisse

Birkenweg 13

3013 Berne

pro-velo.ch

Équipe du projet:

Anita Wenger, PRO VELO Suisse

Anna Schuler, PRO VELO Suisse

Christoph Merkli, PRO VELO Suisse

Dr. Alberto Castro Fernández, Swiss TPH

MSc. Axel Luyten, Swiss TPH

Dr. Thomas Götschi, UC Berkeley

Avec le soutien de:



TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES	3
1 RÉSUMÉ.....	4
2 OBJECTIF DU PRIX VÉLO VILLES	5
3 MÉTHODE ET PARTICIPATION.....	5
4 CLASSEMENT ET NOTATION	7
4.1 CLASSEMENT	7
4.2 NOTES	10
4.3 ÉVOLUTION DE LA NOTE MOYENNE.....	11
4.4 RÉPARTITION ENTRE LES RÉGIONS LINGUISTIQUES.....	13
5 ANALYSE DES CATÉGORIES.....	15
5.1 APERÇU GÉNÉRAL TOUTES CATÉGORIES CONFONDUES	15
5.2 ANALYSE PAR CATÉGORIE	16
5.2.1 CLIMAT GÉNÉRAL.....	16
5.2.2 SÉCURITÉ.....	18
5.2.3 CONFORT.....	19
5.2.4 RÉSEAU CYCLABLE	21
5.2.5 PLACES DE STATIONNEMENT.....	23
5.2.6 VÉLO ET AUTORITÉS	25
5.3 POINTS FORTS ET POINTS FAIBLES	27
5.4 BILAN DES SIX CATÉGORIES	28
6 COMPARAISON ENTRE LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE VILLES.....	29
6.1 GRANDES VILLES (≥ 100 100 HABITANT·ES).....	29
6.2 VILLES MOYENNES (30 000 À 99 999 HABITANT·ES)	30
6.3 PETITES VILLES (≤ 29 999 HABITANT·ES).....	32
7 ANNEXES	35
7.1 ANNEXE 1: TABLEAU DES NOTES MOYENNES ATTRIBUÉES AUX DIFFÉRENTES AFFIRMATIONS ET CATÉGORIES	35
7.2 ANNEXE 2: VARIABLES DÉMOGRAPHIQUES	36

1 RÉSUMÉ

Aux yeux des personnes ayant participé à l'enquête en ligne, Berthoud reste la ville la plus cyclophile de Suisse. Cham, Köniz, Münsingen et Winterthour se partagent la deuxième place. En queue de peloton, Zurich a cédé la lanterne rouge à Lugano.

Parmi les grandes villes, Winterthour conserve sa première place, suivie par Berne et Bâle, respectivement en deuxième et troisième position. Zurich fait un grand bond en avant et passe devant Genève. Dans la catégorie des villes de taille moyenne, Köniz reste sur la première marche du podium, tandis que Coire et Uster se partagent la deuxième. Dans le classement des petites villes, Cham et Münsingen sont *ex æquo* en deuxième position, derrière Berthoud.

La moyenne nationale progresse légèrement par rapport à 2021 (+0,1) mais elle reste insuffisante (3,9).

Les villes qui enregistrent la plus forte hausse sont Zurich et Thalwil (+0,4), suivies par le trio Aarau, Fribourg et Münsingen (+0,3). Coire, Prilly et Saint-Gall gagnent 0,2 point. Les reculs les plus importants sont enregistrés par Berthoud (-0,3) et Soleure (-0,2).

Si l'on observe l'évolution depuis 2009, Fribourg reste la ville qui fait le plus grand bond en avant (+0,9), tandis que Schaffhouse affiche le plus fort repli (-0,5).

En 2025, c'est la catégorie Places de stationnement qui décroche la meilleure note (moyenne suisse: 4,3). Les affirmations les mieux notées sont *cohabitation avec les piéton·nes* (4,8), *cyclistes respectueux·ses* (4,6) ainsi que *chauffeur·euses de TP respectueux·euses* et *possibilité d'atteindre rapidement ses destinations* (4,5). Au fil des années, c'est la catégorie Places de stationnement qui affiche la plus nette tendance à la hausse. Par rapport à 2021, ce sont les sous-domaines *règles de priorité respectées*, *signalisation suffisante et de qualité*, *circulation confortable sur les grands axes* et *déblaiement de la neige* qui enregistrent la plus forte progression (+0,3).

En 2025, les moins bonnes notes ont été attribuées aux catégories Confort (3,3) et Sécurité routière (3,4), et aux sous-domaines *distance de dépassement suffisante vélos/VAE* (2,7), *conducteur·trices de VAE respectueux·ses* (2,8) et *pas de lieux ni de carrefours dangereux* (3,2).

En 2025, on a dénombré environ 38 500 participations à l'enquête, parmi lesquelles près de 33 000 ont été prises en compte, soit environ deux fois plus qu'en 2021. Seules les villes et les communes ayant atteint un nombre minimum d'évaluations complètes, défini en fonction du nombre d'habitant·es, ont été intégrées au classement (grandes villes: 500, villes moyennes: 130, petites villes et communes: 100). Au total, 56 villes y figurent, à savoir les 6 villes de plus de 100 000 habitant·es, 18 villes de plus de 30 000 habitant·es et 32 villes et communes de moins de 30 000 habitant·es (2021: 37 villes au total).

2 OBJECTIF DU PRIX VÉLO VILLES

Tous les quatre ans, PRO VELO réalise une enquête en ligne pour connaître la satisfaction des cyclistes vis-à-vis de l'infrastructure, de la sécurité, de la politique des transports et des mesures de promotion du vélo dans les villes suisses. Les résultats renseignent les autorités concernées mais également les associations et les spécialistes intéressé·es ainsi que le grand public sur la convivialité de leur ville pour les cyclistes et sur les effets des politiques engagées. Réalisée à large échelle, cette enquête permet en outre d'effectuer des comparaisons entre les villes, tandis que sa périodicité tous les quatre ans permet d'examiner l'évolution de la situation dans l'intervalle d'une législature. L'édition 2025 de l'enquête était la sixième après 2005, 2009, 2013, 2017 et 2021.

Pour les cyclistes, l'enquête constitue une occasion de communiquer aux autorités de leur ville les zones dangereuses ou problématiques du réseau cyclable, mais aussi d'exprimer leur satisfaction.

Les résultats sont publiés en même temps que la remise du Prix Vélo Villes, qui classe les villes en trois catégories en fonction de leur taille et récompense les plus cyclophiles.

3 MÉTHODE ET PARTICIPATION

L'enquête est réalisée sur la base d'un questionnaire en ligne disponible en français, en allemand et, pour la première fois cette année, en italien et qui peut être consulté sur prixvelo.ch. Toutes les communes de Suisse pouvaient être évaluées. Pour obtenir des résultats suffisamment représentatifs, seules les villes ayant atteint un nombre défini d'évaluations complètes ont été prises en compte, selon la répartition ci-après.

- Villes de plus de 100 000 habitant·es: au moins 500 évaluations
- Villes de 30 000 à 99 999 habitant·es: au moins 130 évaluations
- Villes et communes de moins de 30 000 habitant·es: au moins 100 évaluations

Le questionnaire consistait essentiellement à évaluer 32 affirmations réparties en six catégories (Climat général, Sécurité routière, Confort, Réseau cyclable, Places de stationnement et Vélo et autorités). Il a été légèrement adapté par rapport à la dernière édition (suppression et réintroduction de certaines affirmations). Pour que les résultats restent toutefois comparables avec les éditions passées, les notes moyennes des années précédentes ont elles aussi été recalculées sur la base du nouveau questionnaire. Par conséquent, il est possible que les données recalculées ne correspondent plus à celles qui figuraient dans les rapports des éditions précédentes. Les modifications réalisées dans les différentes catégories sont signalées dans les chapitres concernés.

Pour l'analyse des résultats, nous avons utilisé l'échelle de notation scolaire de 1 à 6 pour retranscrire l'échelle d'évaluation à six niveaux du questionnaire («absolument faux», «faux», «plutôt faux», «plutôt vrai», «vrai», «tout à fait vrai»). L'évaluation «plutôt vrai» correspond donc à la note «suffisante» de 4. Toutes les évaluations inférieures sont considérées comme des notes «insuffisantes».

Le tableau 1 contient des informations sur l'échantillon et les principaux résultats des enquêtes en ligne 2025 et 2021.

Tableau 1: échantillon et principaux résultats des enquêtes en ligne 2025 et 2021

Suisse	2025	2021
Nombre de participations à l'enquête	38 466	18 905
Nombre d'évaluations complètes prises en compte	32 956	16 086
Nombre de communes classées	56	37
Note moyenne sur l'ensemble des catégories	3,90	3,80
Note globale (appréciation donnée à l'affirmation «Il est agréable de faire du vélo dans cette commune»)	4,40	4,20

La moyenne nationale, parfois appelée «note Suisse», correspond à la moyenne des 32 956 évaluations prises en compte. Pour calculer cette valeur, nous avons eu recours à une pondération en fonction de la taille des communes. Cette pondération évite que la variation des taux de participation entre les différentes communes, par exemple en fonction de leur convivialité pour les cyclistes, ne vienne biaiser la moyenne nationale. Certains éléments sont néanmoins susceptibles d'avoir conduit à certains biais, notamment les modifications apportées au questionnaire, de faibles taux de participation, en particulier dans les petites communes, ou encore le fait que certaines communes n'aient fait l'objet d'aucune évaluation.

Pour réaliser l'enquête, nous avons utilisé la plateforme umfrageonline.ch, qui était accessible de septembre à novembre 2025 depuis le site prixvelo.ch. L'enquête a été lancée via un communiqué de presse national et la communication a eu lieu au moyen d'annonces publiées sur les canaux nationaux et régionaux de PRO VELO et de ses partenaires et sponsors. Environ 65 villes et communes ont également contribué à l'appel à participation en informant sur l'enquête via leurs canaux de communication.

4 CLASSEMENT ET NOTATION

Toutes les communes de Suisse, soit 2115 au total¹, pouvaient être sélectionnées, donc évaluées, dans le questionnaire en ligne. Le tableau 2 fait état du nombre de communes ayant enregistré des évaluations complètes.

Tableau 2: nombre de communes ayant enregistré des évaluations complètes

Communes ayant enregistré...	2025	2021
...au moins 500 évaluations	10	7
...entre 130 et 499 évaluations	33	19
...entre 100 et 129 évaluations	14	13
...entre 50 et 99 évaluations	41	17
...entre 5 et 49 évaluations	532	170
...moins de 5 évaluations	811	646

Sur les 2115 communes de Suisse, 56 ont atteint le nombre minimum d'évaluations requis pour figurer au classement, ce qui correspond à 2,7% des communes (2021: 37 sur 2170 = 1,7%).

La note moyenne d'une ville correspond à la moyenne des notes attribuées aux différentes catégories, qui sont à leur tour le résultat de la moyenne des appréciations données aux diverses affirmations. La note *Suisse* désigne la moyenne des 32 956 évaluations complètes. Elle inclut également les évaluations des communes qui ne figurent pas au classement. Pour simplifier, cette note est désignée ci-après sous le terme de «moyenne suisse».

4.1 CLASSEMENT

Berthoud reste la ville la plus cyclophile de Suisse (voir tableau 3). La ville des bords de l'Emme décroche la première place du classement des petites villes et du classement général. Cham, Köniz, Münsingen et Winterthour se partagent la deuxième. Lugano arrive en queue de peloton, Zurich lui ayant cédé la lanterne rouge.

Les six plus grandes villes de Suisse (au moins 100 000 habitant·es) ont toutes atteint le nombre minimum de participations pour figurer au classement.

Parmi les villes de taille moyenne, 18 sur 21 figurent au classement, dont 4 pour la première fois. Seules Dübendorf, Emmen et Lancy n'ont pas atteint le nombre de participations requis. Aucune d'entre elles n'a suffisamment communiqué sur l'enquête. Inversement, toutes les villes qui ont participé activement à la communication apparaissent dans le classement.

¹ État au 6.4.2025 (Office fédéral de la statistique)

En ce qui concerne les petites villes et communes, 32 figurent au classement, dont 13 pour la première fois.

Pour la première fois, trois villes tessinoises apparaissent dans le classement: Bellinzone, Lugano et Locarno.

Le taux de participation à l'enquête par habitant·e varie entre 0,3% (Lugano) et 2,2% (Lyss).

Tableau 3: classement et notes moyennes de l'ensemble des villes

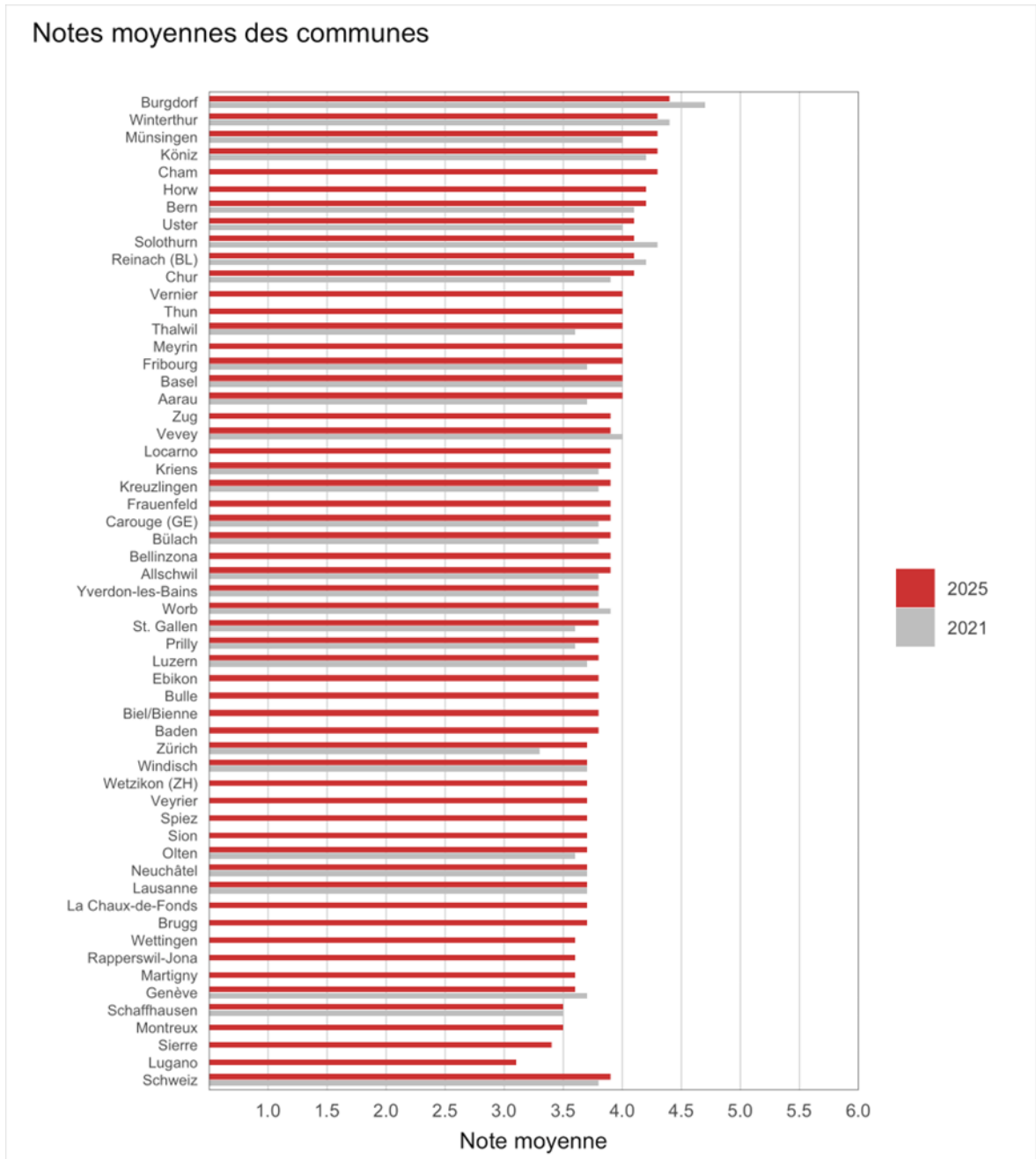
Classement	Commune	Note moyenne en 2025	Note moyenne en 2021	Évolution depuis 2021	Nombre d'évaluations 2025	Nombre d'évaluations 2021	Participation 2025 (%)
1	Burgdorf	4.4	4.7	-0.3	387	175	2.2
2	Cham	4.3			105		0.6
2	Köniz	4.3	4.2	+0.1	324	233	0.7
2	Münsingen	4.3	4.0	+0.3	109	128	0.8
2	Winterthur	4.3	4.4	-0.1	767	511	0.6
6	Bern	4.2	4.1	+0.1	1'610	699	1.2
6	Horw	4.2			209	27	1.3
8	Chur	4.1	3.9	+0.2	442	338	1.1
8	Reinach (BL)	4.1	4.2	-0.1	147	108	0.7
8	Solothurn	4.1	4.3	-0.2	184	127	1.1
8	Uster	4.1	4.0	+0.1	348	199	1.0
12	Aarau	4.0	3.7	+0.3	279	117	1.2
12	Basel	4.0	4.0	+0.0	1'605	970	0.9
12	Fribourg	4.0	3.7	+0.3	567	257	1.4
12	Meyrin	4.0			121	43	0.4
12	Thalwil	4.0	3.6	+0.4	184	121	1.0
12	Thun	4.0			597	66	1.4
12	Vernier	4.0			239	45	0.6
19	Allschwil	3.9	3.8	+0.1	192	194	0.9

Classement	Commune	Note moyenne en 2025	Note moyenne en 2021	Évolution depuis 2021	Nombre d'évaluations 2025	Nombre d'évaluations 2021	Participation 2025 (%)
19	Bellinzona	3.9			161		0.4
19	Bülach	3.9	3.8	+0.1	396	189	1.6
19	Carouge (GE)	3.9	3.8	+0.1	125	124	0.6
19	Frauenfeld	3.9			108		0.4
19	Kreuzlingen	3.9	3.8	+0.1	232	196	1.0
19	Kriens	3.9	3.8	+0.1	257	146	0.9
19	Locarno	3.9			158		1.0
	<i>Schweiz</i>	3.9	3.8	+0.1			
19	Vevey	3.9	4.0	-0.1	120	102	0.6
19	Zug	3.9			169	61	0.5
29	Baden	3.8			365	69	1.5
29	Biel/Bienne	3.8			430	107	0.8
29	Bulle	3.8			328	25	1.2
29	Ebikon	3.8			198		1.3
29	Luzern	3.8	3.7	+0.1	864	354	1.0
29	Prilly	3.8	3.6	+0.2	113	100	0.9
29	St. Gallen	3.8	3.6	+0.2	668	521	0.8
29	Worb	3.8	3.9	-0.1	108	116	0.9
29	Yverdon-les-Bains	3.8	3.8	+0.0	199	236	0.7
38	Brugg	3.7			227	95	1.7
38	La Chaux-de-Fonds	3.7			219	54	0.6
38	Lausanne	3.7	3.7	+0.0	1'054	672	0.7
38	Neuchâtel	3.7	3.7	+0.0	349	239	0.8
38	Oltén	3.7	3.6	+0.1	388	230	2.0
38	Sion	3.7			212	124	0.6
38	Spiez	3.7			165	31	1.2

Classement	Commune	Note moyenne en 2025	Note moyenne en 2021	Évolution depuis 2021	Nombre d'évaluations 2025	Nombre d'évaluations 2021	Participation 2025 (%)
38	Veyrier	3.7			110		0.9
38	Wetzikon (ZH)	3.7			222	27	0.8
38	Windisch	3.7	3.7	+0.0	130	106	1.6
38	Zürich	3.7	3.3	+0.4	2'228	999	0.5
49	Genève	3.6	3.7	-0.1	1'464	1'546	0.7
49	Martigny	3.6			113	98	0.5
49	Rapperswil-Jona	3.6			118		0.4
49	Wettingen	3.6			121		0.6
53	Montreux	3.5			144		0.5
53	Schaffhausen	3.5	3.5	+0.0	488	263	1.3
55	Sierre	3.4			128		0.7
56	Lugano	3.1			197		0.3

4.2 NOTES

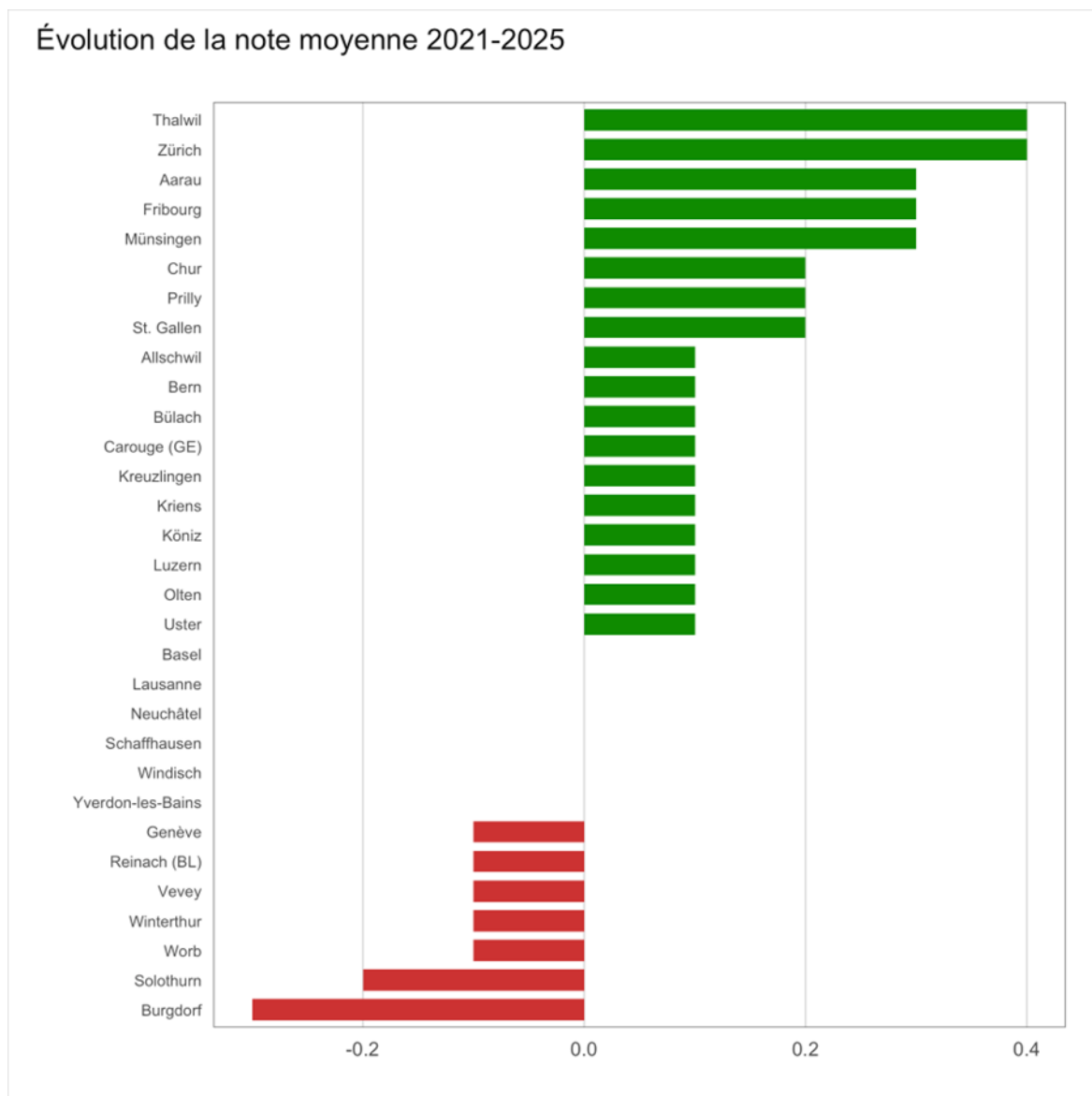
Comme on peut le voir sur le graphique 1, la moyenne suisse est de 3,9 (2021: 3,8). Dans l'échelle de notation scolaire, il s'agit d'une note juste insuffisante. Au total, 18 villes sur 56 atteignent une moyenne de 4,0 ou plus, c'est-à-dire une note suffisante. La meilleure note (4,4) est décrochée par Berthoud (meilleure note 2021: 4,7, Berthoud également), la moins bonne (3,1) par Lugano (2021: 3,3, Zurich).



Graphique 1: comparaison des notes moyennes des communes classées entre 2025 et 2021

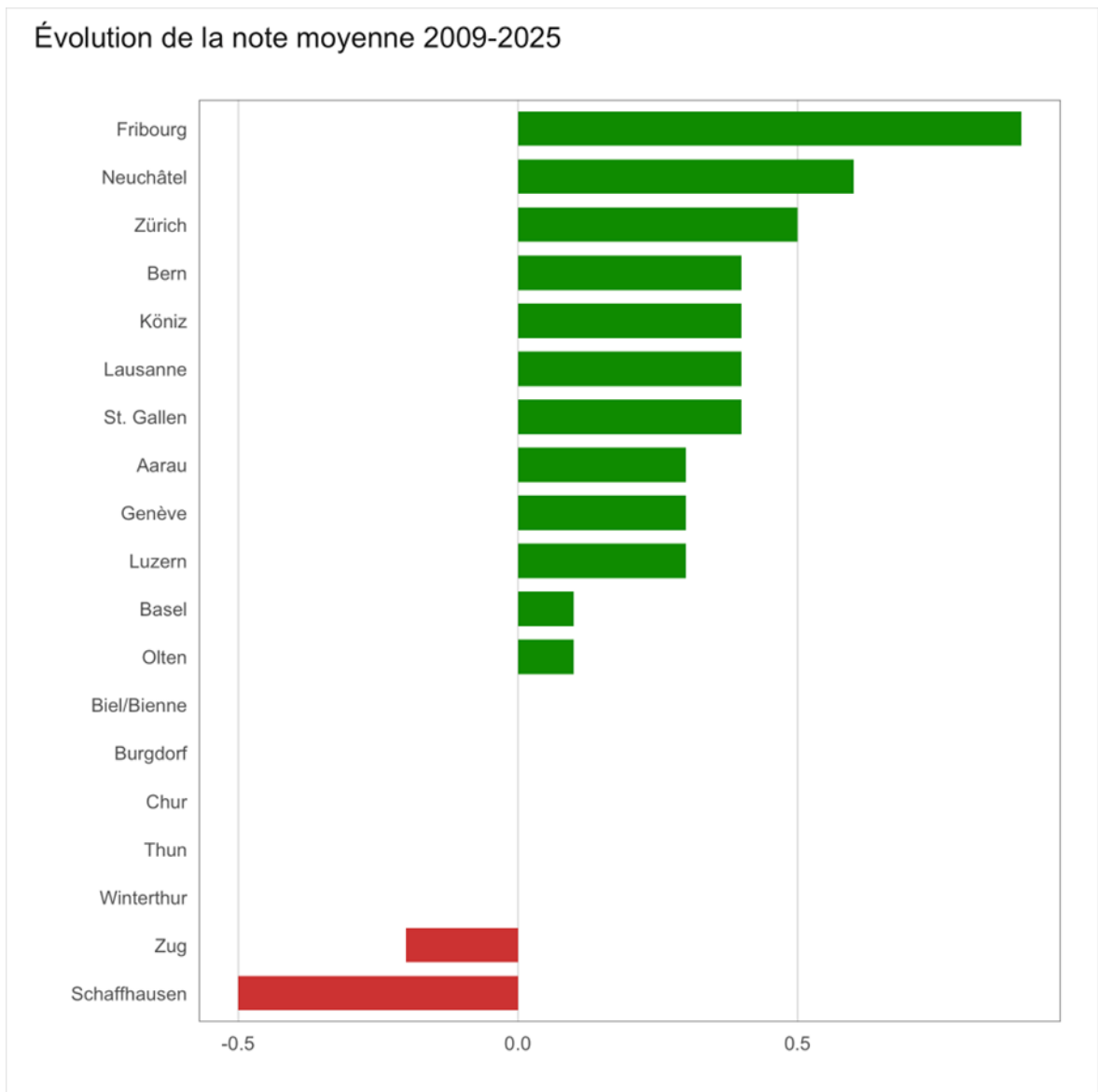
4.3 ÉVOLUTION DE LA NOTE MOYENNE

Comme le montre le graphique 2, 18 villes se sont améliorées par rapport à 2021, tandis que 7 villes ont vu leur moyenne baisser. Par rapport à 2021, Zurich et Thalwil enregistrent les meilleures progressions (+0,4), Berthoud (-0,3) et Soleure (-0,2) les plus grands reculs. À noter que Winterthour, première au classement des grandes villes, est elle aussi en perte de vitesse (-0,1).



Graphique 2: évolution de la note moyenne entre 2021 et 2025

Si l'on examine l'évolution depuis 2009 (graphique 3), c'est Fribourg qui enregistre la plus forte progression (+0,9), suivie par Neuchâtel (+0,6) et Zurich (+0,5). Inversement, les cyclistes sont aujourd'hui moins satisfait-es de Schaffhouse (-0,5) et de Zoug (-0,2) qu'avant.



Graphique 3: évolution de la note moyenne entre 2009 et 2025

4.4 RÉPARTITION ENTRE LES RÉGIONS LINGUISTIQUES

Au classement figurent 36 villes et communes de Suisse alémanique, 17 de Suisse romande et 3 de Suisse italienne.

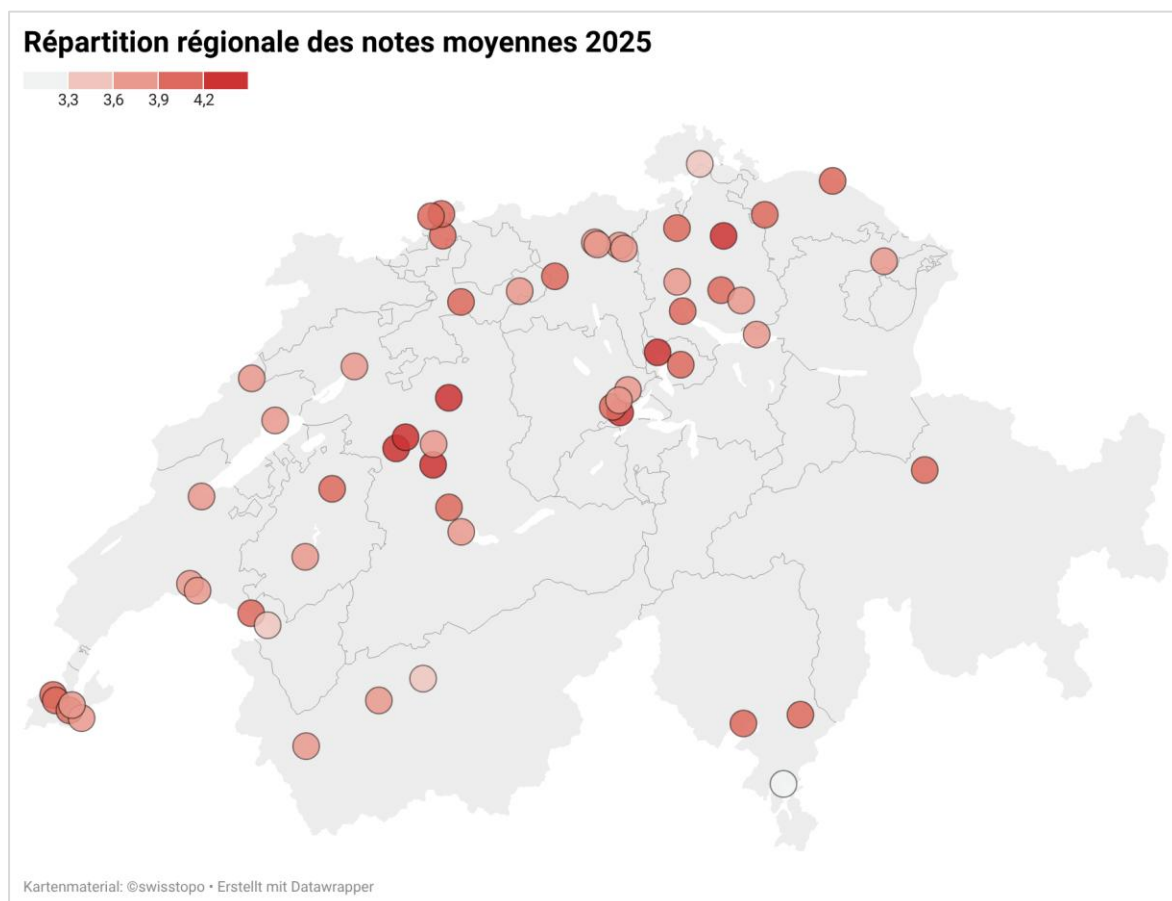
Le graphique 4 montre une répartition équilibrée des bonnes et moins bonnes notes moyennes sur l'ensemble de la Suisse. Même si ce sont toujours des villes et communes alémaniques qui décrochent les meilleures notes, pour le reste, aucune frontière linguistique claire ne se dessine. Les villes les moins bien notées se répartissent entre les trois régions linguistiques : Lugano (3,1), Sierre (3,4), Montreux et Schaffhouse (3,5).

Si l'on considère les communes alémaniques, il est logique que les meilleures places correspondent aux positions de tête du classement général. Ce qui frappe en particulier,

c'est que 4 des 6 communes les mieux notées se trouvent dans le canton de Berne (notes de 4,4 à 4,2). Les communes alémaniques les moins bien notées sont Schaffhouse (3,5), Wettingen (3,6) et Rapperswil-Jona (3,6).

Côté romand, les communes les mieux classées sont Fribourg, Meyrin et Vernier (4,0, 12^e rang). Les villes les moins bien notées sont Sierre (3,4), Montreux (3,5), Martigny et Genève (3,6).

Parmi les 3 villes tessinoises classées, Bellinzone et Locarno se trouvent en milieu de classement (3,9, 19^e rang) tandis que Lugano occupe la dernière place (3,1, 56^e rang).

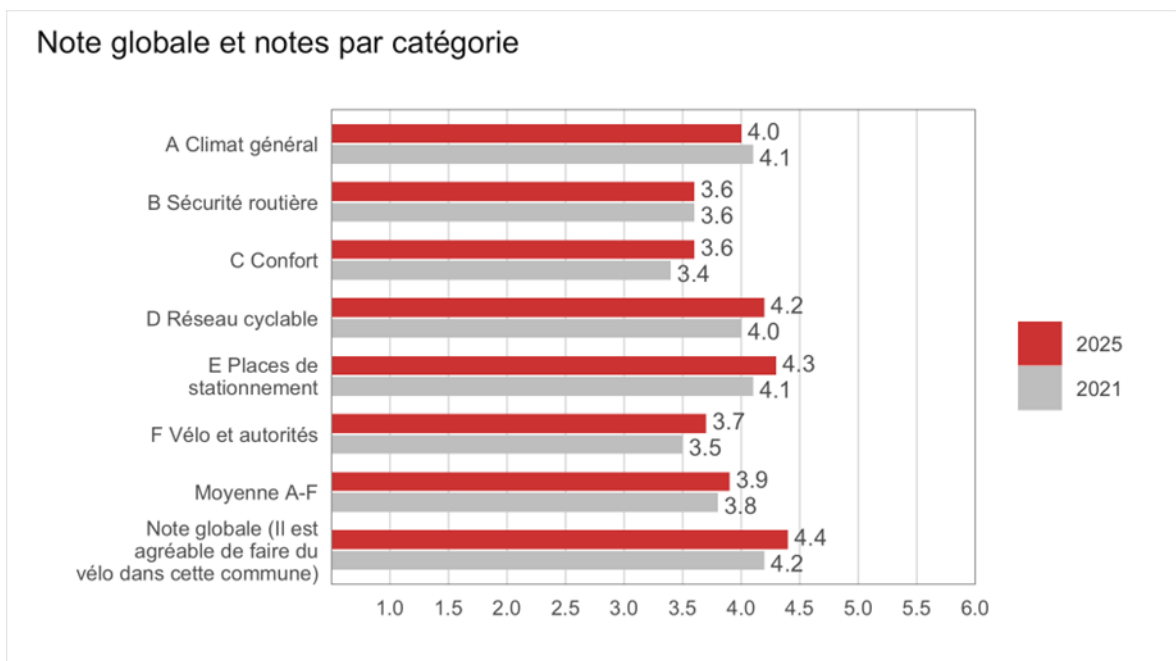


Graphique 4: répartition régionale des notes moyennes 2025

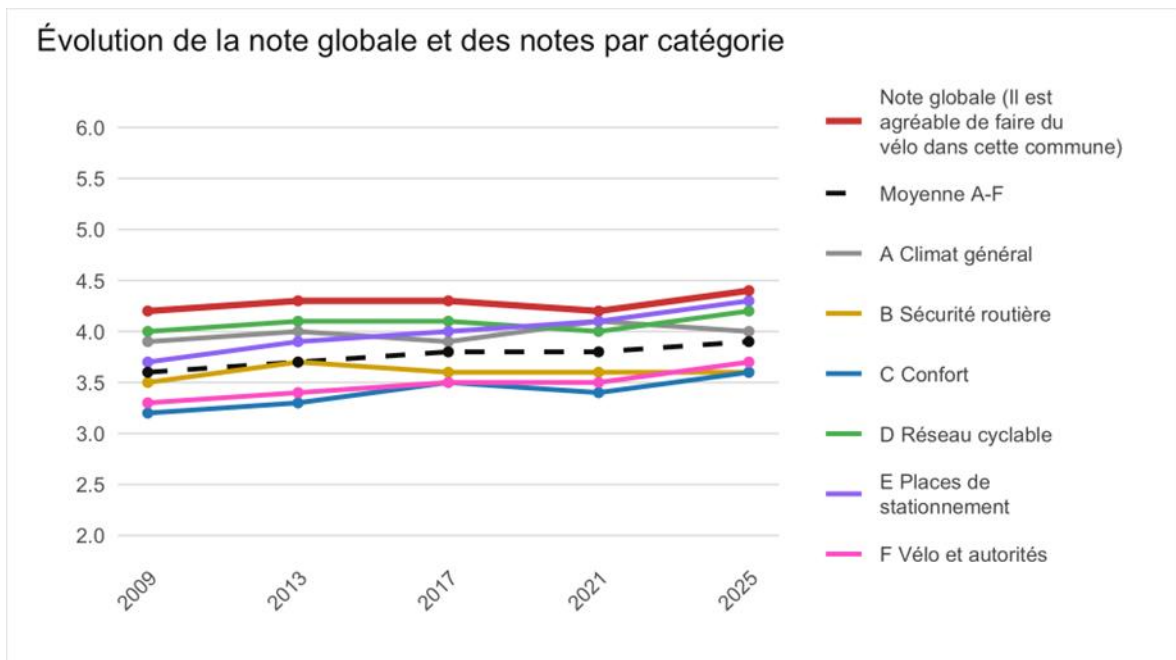
5 ANALYSE DES CATÉGORIES

5.1 APERÇU GÉNÉRAL TOUTES CATÉGORIES CONFONDUES

Le graphique 5 montre les moyennes suisses des notes globales, des notes par catégorie et des notes moyennes pour 2025 et 2021. Si la note moyenne sur l'ensemble des catégories (A à F) a progressé de 0,1 point par rapport à 2021, elle reste toutefois insuffisante (3,9). Comme en 2021, les catégories Places de stationnement (4,3), Réseau cyclable (4,2) et Climat général (4,0) décrochent une note suffisante, contrairement aux catégories Vélo et autorités (3,7), Sécurité routière et Confort (3,6). Sur les 6 catégories, 4 obtiennent de meilleures notes qu'en 2021, la catégorie Sécurité routière se maintient au même niveau et la catégorie Climat général perd 0,1 point. Bien qu'elle baisse de 0,1 point, l'évaluation de l'affirmation générale «Il est agréable de faire du vélo dans cette commune» reste de 0,5 point supérieure à la note moyenne. Le constat se confirme donc d'une enquête sur l'autre: chez beaucoup de cyclistes, les appréciations globales sont meilleures que les appréciations détaillées. Au fil des années, on observe une nette tendance à la hausse dans les catégories Confort, Vélo et autorités et Places de stationnement, la plus marquée concernant cette dernière catégorie. Après être restée pendant des années au même niveau, la catégorie Réseau cyclable progresse pour la première fois. Enfin, les catégories Climat général et Sécurité routière se maintiennent au même niveau (graphique 6).



Graphique 5: note globale, note moyenne et notes par catégorie pour 2025 et 2021



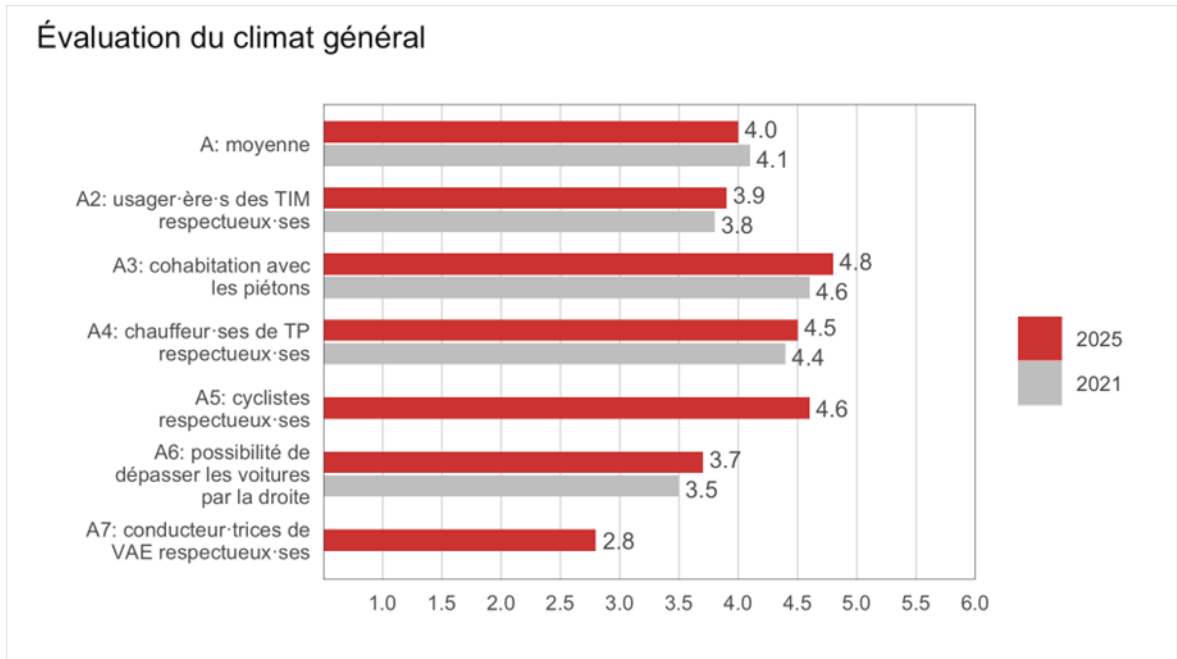
Graphique 6: évolution de la note globale, de la note moyenne et des notes par catégorie

5.2 ANALYSE PAR CATÉGORIE

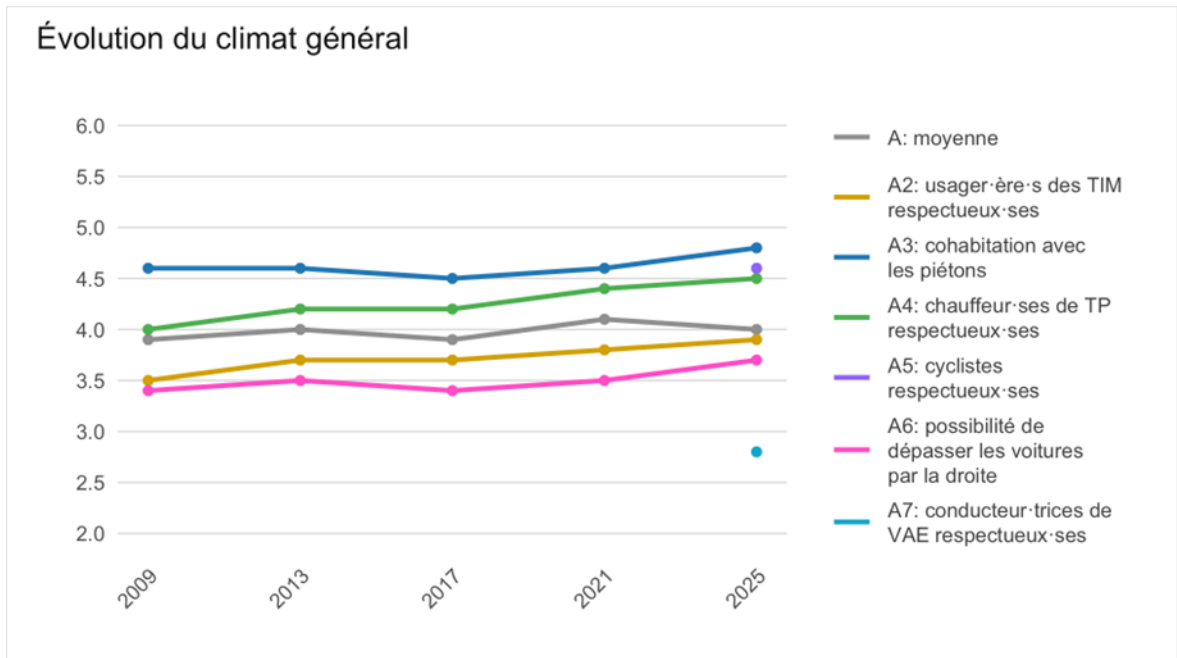
5.2.1 CLIMAT GÉNÉRAL

La note attribuée à la catégorie Climat général correspond à l’appréciation par les cyclistes de la cohabitation avec les autres usager·ères de la route. Les résultats sont représentés sur les graphiques 7 et 8. Obtenant la note de 4,0, la qualité du climat général est considérée comme suffisante. La meilleure note a été attribuée à l’affirmation *cohabitation avec les piéton·nes* (4,8), la moins bonne à *conducteur·trices de VAE respectueux·ses* (2,8). Par rapport à 2021, les affirmations qui progressent le plus sont *cohabitation avec les piéton·nes* et *possibilité de dépasser les voitures par la droite* (+0,2). Sur les 6 affirmations de cette catégorie, 3 obtiennent des notes insuffisantes, à savoir *usager·ères des TIM respectueux·ses* (3,9), *possibilité de dépasser les voitures par la droite* (3,7) et *conducteur·trices de VAE respectueux·ses* (2,8). Pour la première fois, une distinction a été faite pour la cohabitation avec les autres cyclistes entre les conducteur·trices de vélos conventionnels et les conducteur·trices de VAE. Alors que l’affirmation *cyclistes respectueux·ses* décroche la deuxième meilleure note (4,6), *conducteur·trices de VAE respectueux·ses* obtient de loin la moins bonne (2,8). Au fil du temps, on observe une (légère) tendance à la hausse pour 4 sous-domaines sur 6. La plus forte progression (près d’un demi-point) concerne les affirmations relatives à la cohabitation avec les chauffeur·ses de TP et avec les usager·ères des TIM.

Les notes attribuées au climat général varient entre 3,5 et 4,3. Sur les 56 villes évaluées, 38 décrochent une note suffisante. Les gagnantes de la catégorie Climat général sont Berthoud, Cham et Köniz (4,3). En bas de l’échelle, on trouve Lugano (3,5), Zurich (3,7) puis Lausanne et Montreux (3,8).



Graphique 7: évaluation de la catégorie Climat général en 2025 et 2021²

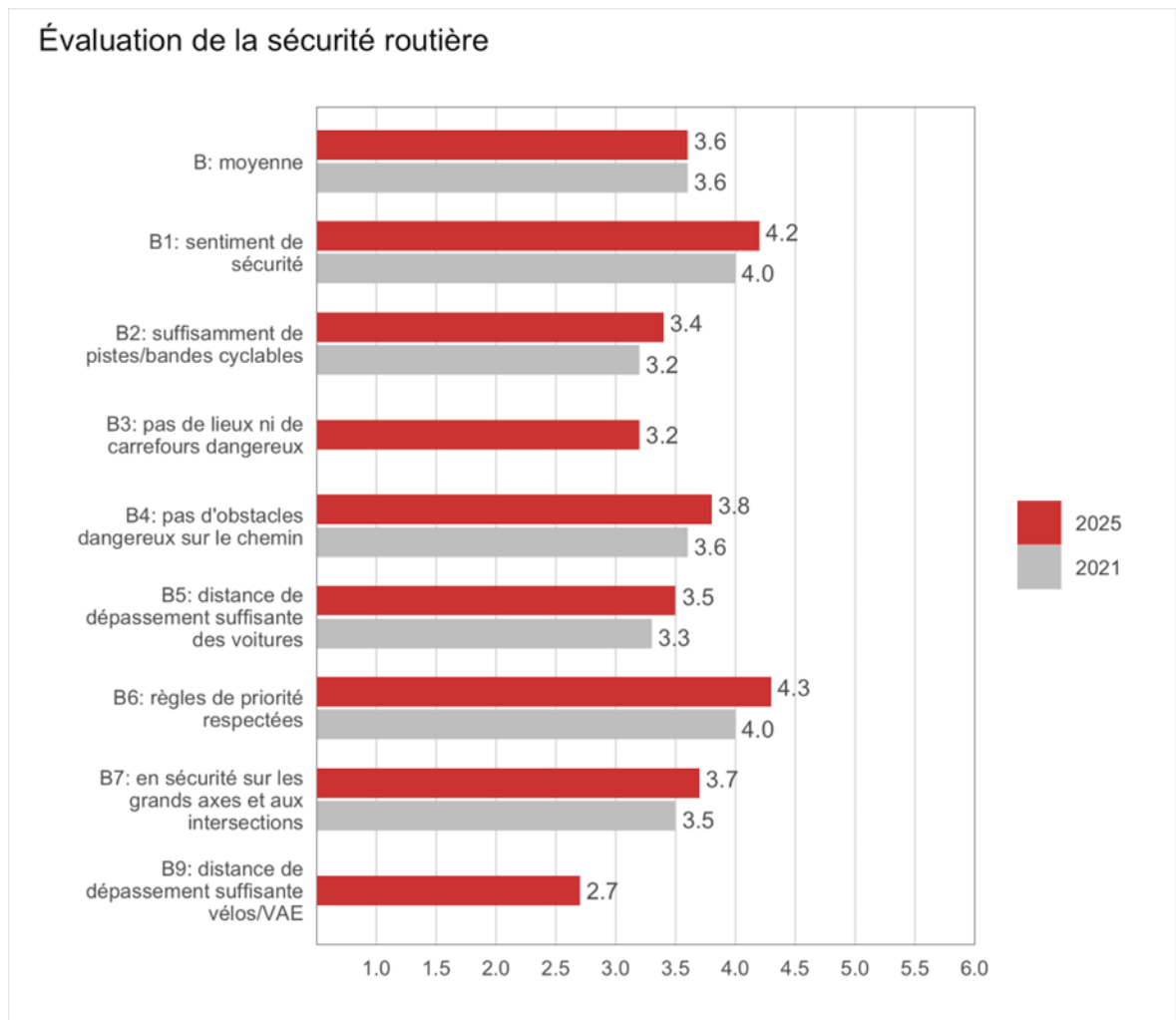


Graphique 8: évolution de la catégorie Climat général

² L'ancienne affirmation A1 ne figurait déjà plus dans le questionnaire 2021. Dans l'enquête 2025, l'affirmation initiale A5 «Je trouve les autres cyclistes (vélos et VAE) respectueux·ses» a été scindée en deux affirmations: «Les autres cyclistes (sans assistance électrique) sont respectueux·ses» et «Les conducteur·trices de VAE sont respectueux·ses». Les valeurs antérieures ont été retirées de l'évaluation.

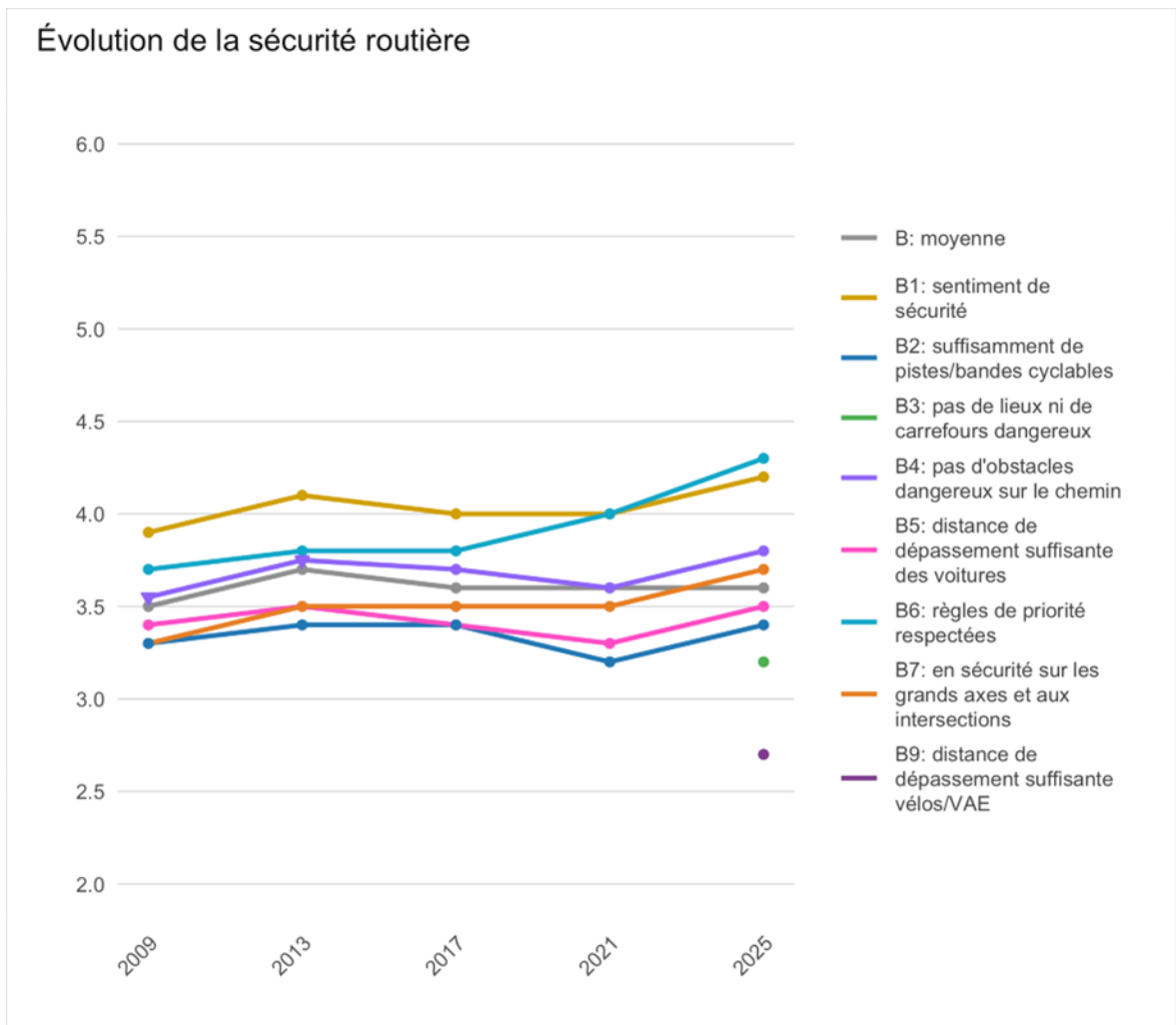
5.2.2 SÉCURITÉ

Les graphiques 9 et 10 illustrent l'appréciation donnée par les cyclistes à la sécurité routière dans leur ville. La catégorie Sécurité routière obtient la même note insuffisante qu'il y a quatre ans (3,6). Seules 2 affirmations sur 8 décrochent une note suffisante, à savoir *règles de priorité respectées* (4,3) et *sentiment de sécurité* (4,2). Les 2 affirmations les moins bien notées sont *distance de dépassement suffisante vélos/VAE* (2,7) et *pas de lieux ni de carrefours dangereux* (3,2). Il s'agit de nouvelles questions, introduites en 2025. Les 6 affirmations qui figuraient déjà dans les précédents questionnaires sont toutes en progression par rapport à 2021, en particulier *règles de priorité respectées* (+0,3). Au fil des années, on constate une nette tendance à la hausse pour 4 des 8 affirmations, en particulier pour *règles de priorité respectées*, mais une stagnation pour *suffisamment de pistes/bandes cyclables* et *distance de dépassement suffisante des voitures*.



Graphique 9: évaluation de la catégorie Sécurité routière en 2025 et 2021³

³ L'ancienne affirmation B3 ne figurait déjà plus dans le questionnaire 2021. À la place, l'affirmation B3 «Il n'y a pas de zones ou d'intersections dangereuses sur mes itinéraires» a été introduite en 2025. L'ancienne affirmation B8 «Je peux éviter les zones et intersections dangereuses» a été supprimée de cette enquête, ainsi que les



Graphique 10: évolution de la catégorie Sécurité routière

Des notes entre 2,7 et 4,1 ont été attribuées à la sécurité routière dans les différentes villes. Sur les 56 villes évaluées, seules 2 décrochent une note suffisante. La meilleure note (4,1) est une fois de plus décernée à Berthoud, suivie par Winterthour (4,0). En fin de classement, on trouve Lugano (2,7) et le quatuor Bulle, Martigny, Sierre et Sion (3,1).

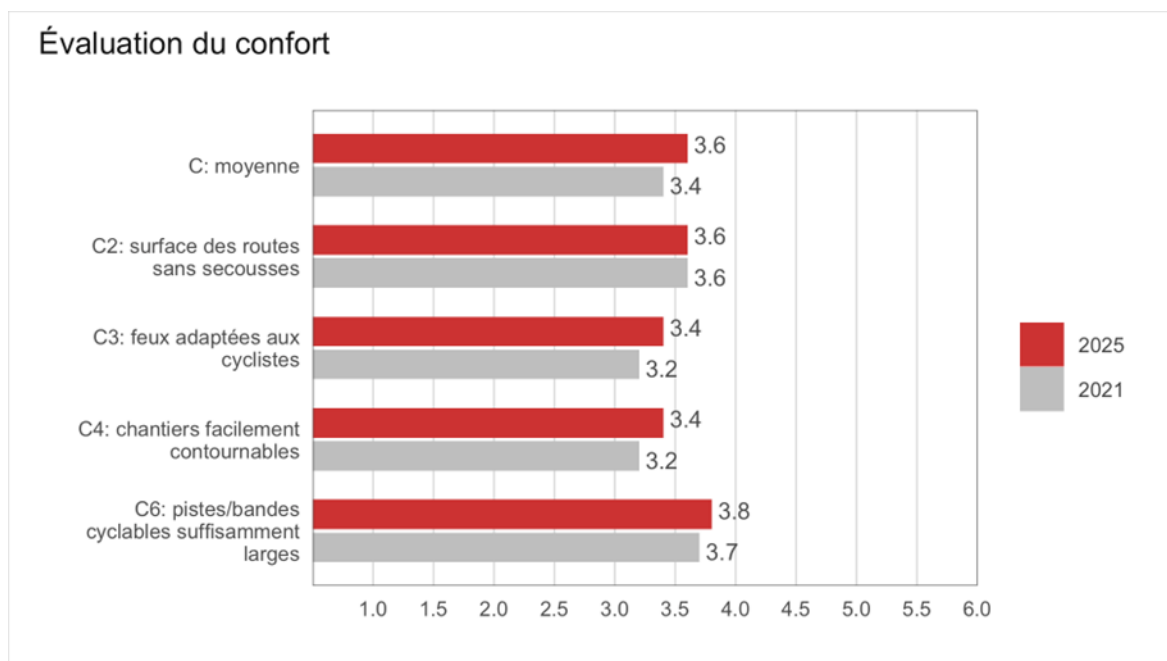
Dans le questionnaire, il a en outre été demandé aux participant·es si il·elles avaient eu un accident au cours des douze derniers mois. Résultat: 13,2% ont indiqué avoir eu un accident, 1,8% plusieurs accidents.

5.2.3 CONFORT

Cette catégorie regroupe les appréciations des cyclistes au sujet du confort de circulation dans leur ville. Les graphiques 11 et 12 attestent de conditions de circulation jugées inconfortables par les cyclistes: la catégorie Confort obtient la note insuffisante de 3,6. Aucune affirmation n'atteint la note suffisante de 4. La plus mauvaise note est

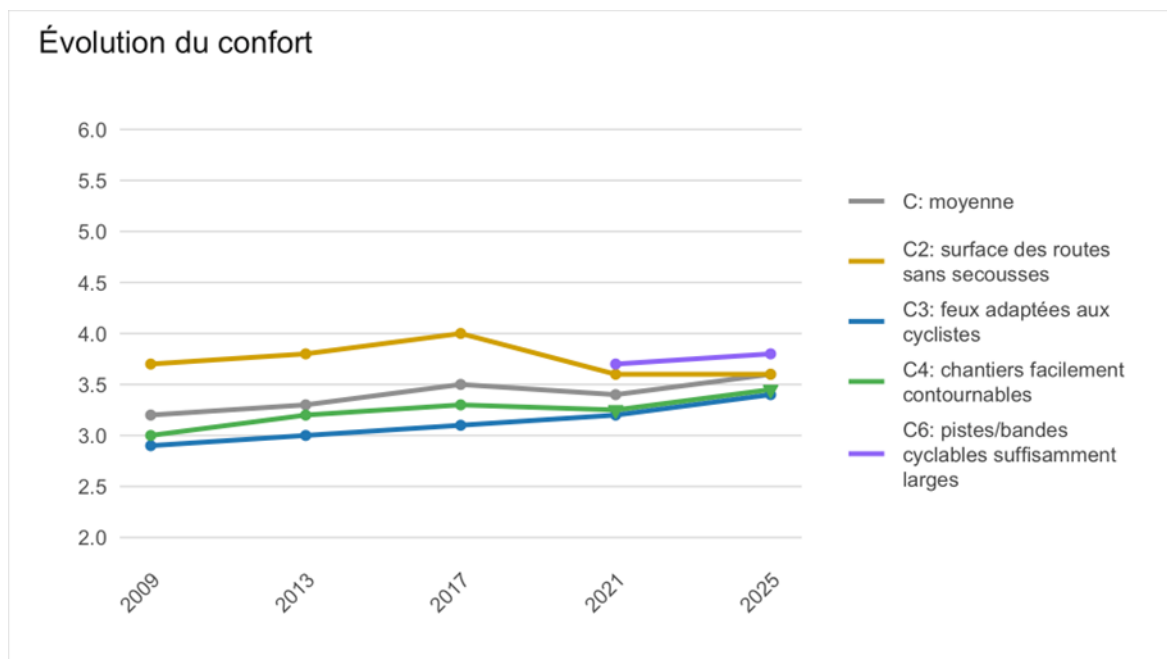
valeurs associées. L'affirmation B9 «D'autres vélos/VAE me dépassent en respectant une distance latérale suffisante» a également été introduite dans cette enquête.

décernée à *feux adaptés aux cyclistes* et *chantiers facilement contournables* (3,4), la meilleure à *pistes/bandes cyclables suffisamment larges* (3,8). L'évaluation moyenne de cette catégorie a néanmoins progressé au fil du temps. Par rapport à 2021, 3 affirmations sur 4 sont en hausse, tandis que *surface des routes sans secousses* se maintient au même niveau.



Graphique 11: évaluation de la catégorie Confort en 2025 et 2021⁴

⁴ L'affirmation C1 avait déjà été retirée du questionnaire 2021. L'affirmation C5 «Je peux facilement embarquer mon vélo dans les transports publics locaux» a été supprimée de cette enquête, ainsi que les valeurs associées.

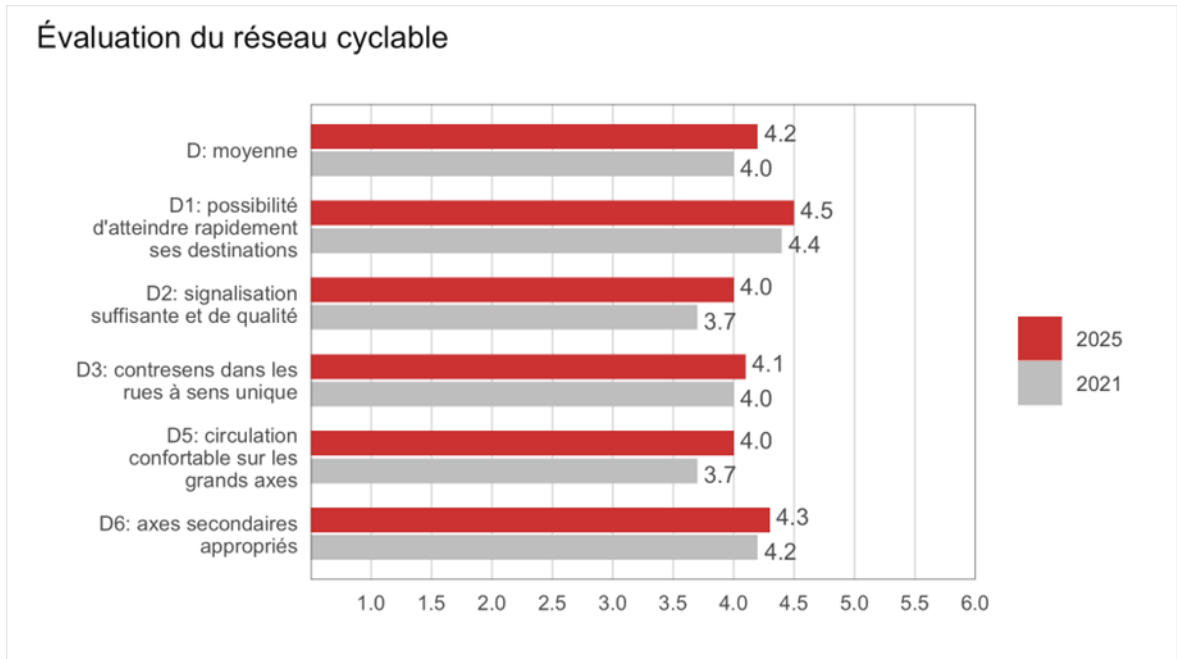


Graphique 12: évolution de la catégorie Confort

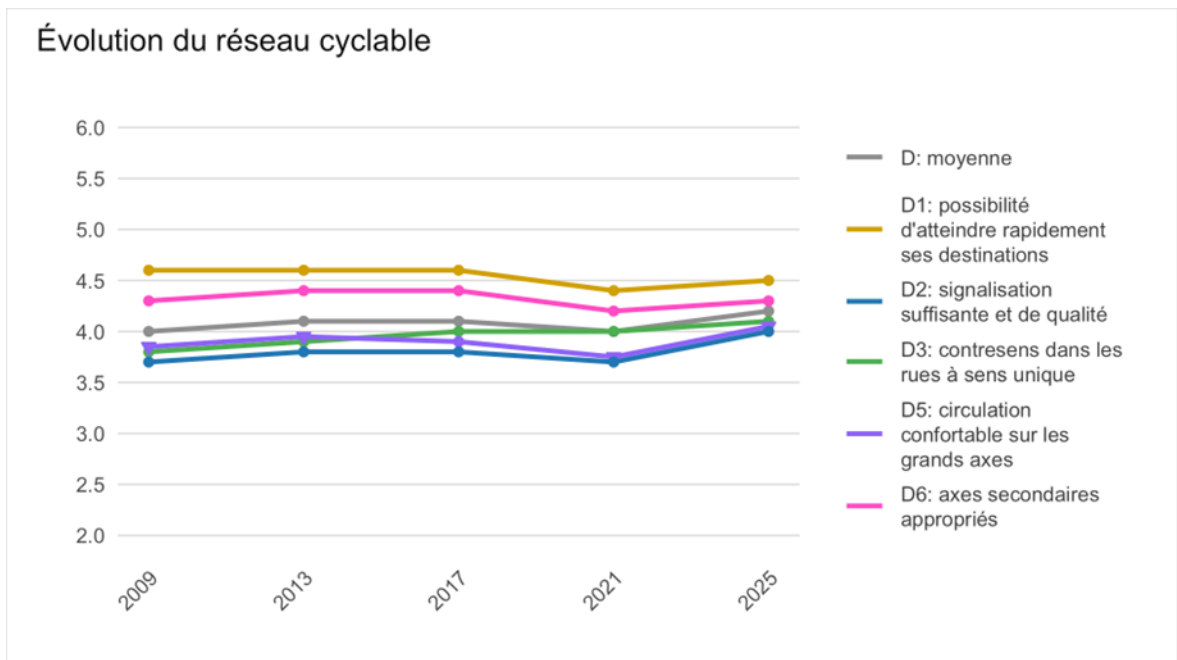
Les notes attribuées au confort varient entre 2,8 et 4,2. Sur les 56 villes évaluées, seules 3 décrochent une note suffisante. La meilleure note (4,2) est une fois de plus décernée à Berthoud, suivie par Winterthur et Köniz (4,0). Les dernières places sont occupées par Lugano (2,8), Martigny et Sierre (3,0).

5.2.4 RÉSEAU CYCLABLE

Cette catégorie renseigne sur la manière dont les cyclistes évaluent la qualité du réseau cyclable de leur ville. Les résultats sont représentés sur les graphiques 13 et 14. La note moyenne attribuée au réseau cyclable est de 4,2. Pour la première fois, toutes les affirmations décrochent une note suffisante. La possibilité d'atteindre rapidement ses destinations (4,5) est considérée comme un point fort des réseaux urbains. Par rapport à 2021, toutes les affirmations enregistrent une progression, même légère, la plus forte concernant la signalisation et le confort de circulation sur les grands axes (+0,3). Ce sont néanmoins ces deux mêmes affirmations qui présentent toujours le plus grand potentiel d'amélioration. Seule la possibilité de circuler à contresens dans les rues à sens unique présente une tendance positive constante au fil des ans.



Graphique 13: évaluation de la catégorie Réseau cyclable en 2025 et 2021⁵



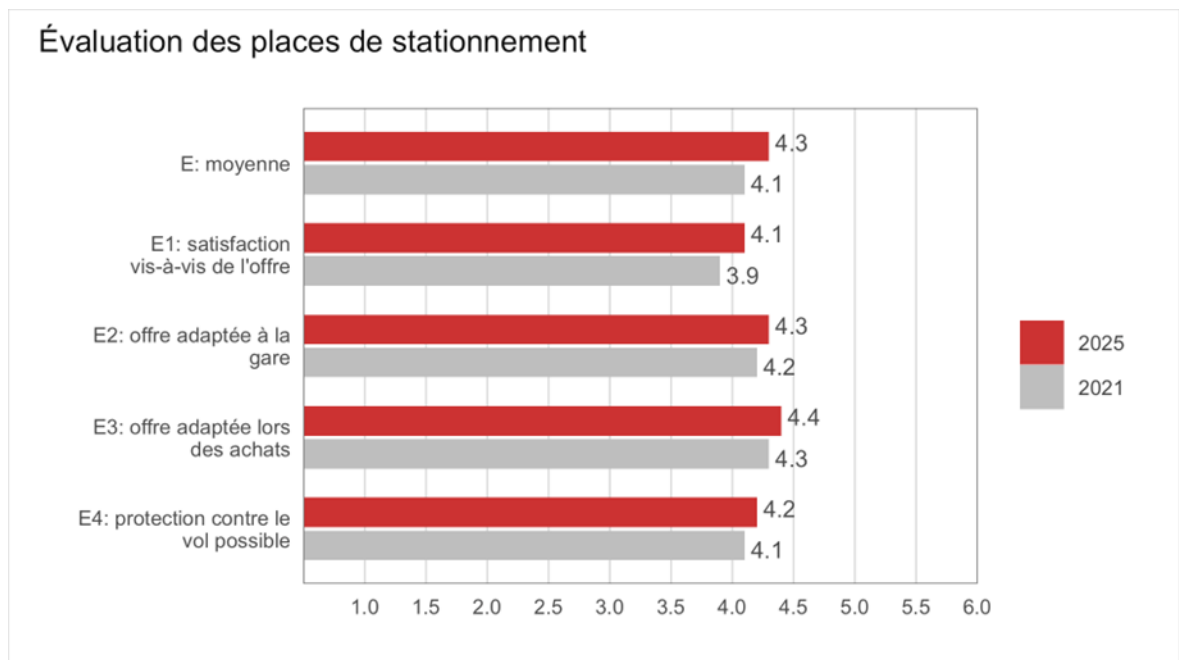
Graphique 14: évolution de la catégorie Réseau cyclable

Des notes s'échelonnant entre 3,2 et 4,7 ont été attribuées au réseau cyclable dans les différentes villes. Sur les 56 villes évaluées, 43 décrochent une note suffisante. Winterthour l'emporte avec 4,7, suivie par sept communes décrochant la note de 4,6 (Bâle, Berne, Berthoud, Cham, Köniz, Münsingen et Soleure). Lugano et Sierre (3,2) suivies par Montreux (3,6) ferment la marche.

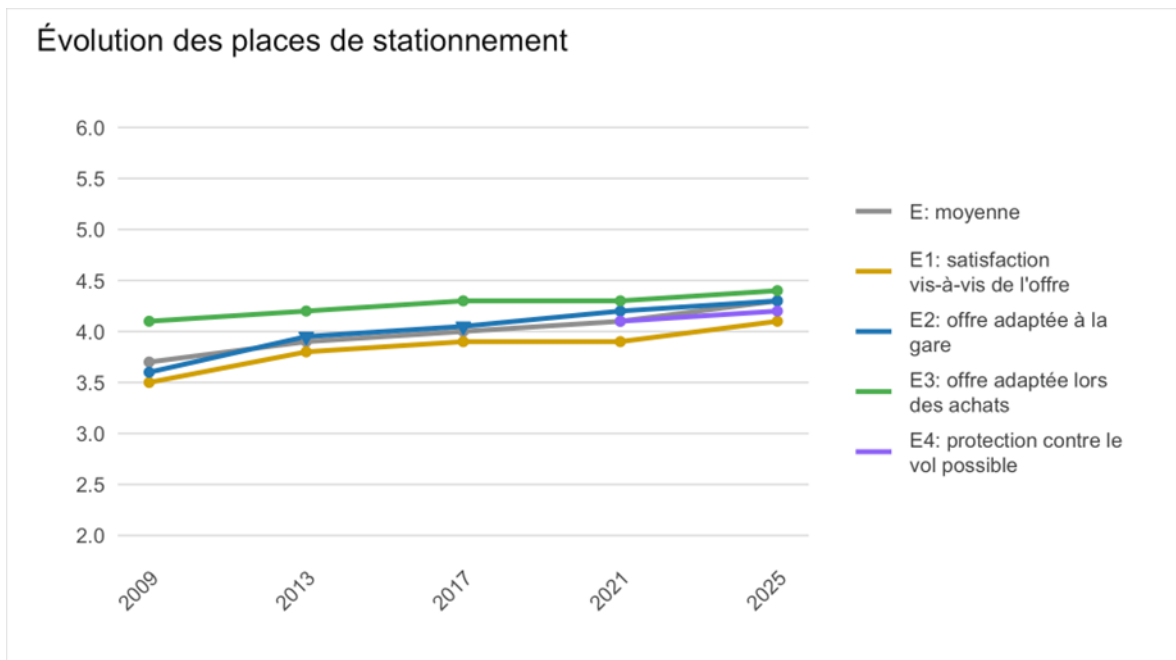
⁵ L'ancienne affirmation D4 ne figurait déjà plus dans le questionnaire 2021.

5.2.5 PLACES DE STATIONNEMENT

Dans cette catégorie, les cyclistes évaluent la disponibilité et la qualité des places de stationnement pour vélos dans leur ville. Les résultats sont représentés sur les graphiques 15 et 16. L'offre de places de stationnement est jugée suffisante, avec une note moyenne de 4,3. Pour la première fois, toutes les affirmations décrochent une note suffisante. La meilleure (4,4) concerne l'offre lors des achats. Par rapport à 2021, toutes les affirmations sont en hausse, la plus forte concernant la satisfaction générale vis-à-vis de l'offre (+0,2). Au fil des années, c'est l'offre à la gare et la satisfaction générale vis-à-vis de l'offre qui enregistrent la plus forte progression. L'offre lors des achats a toujours décroché de bonnes notes.



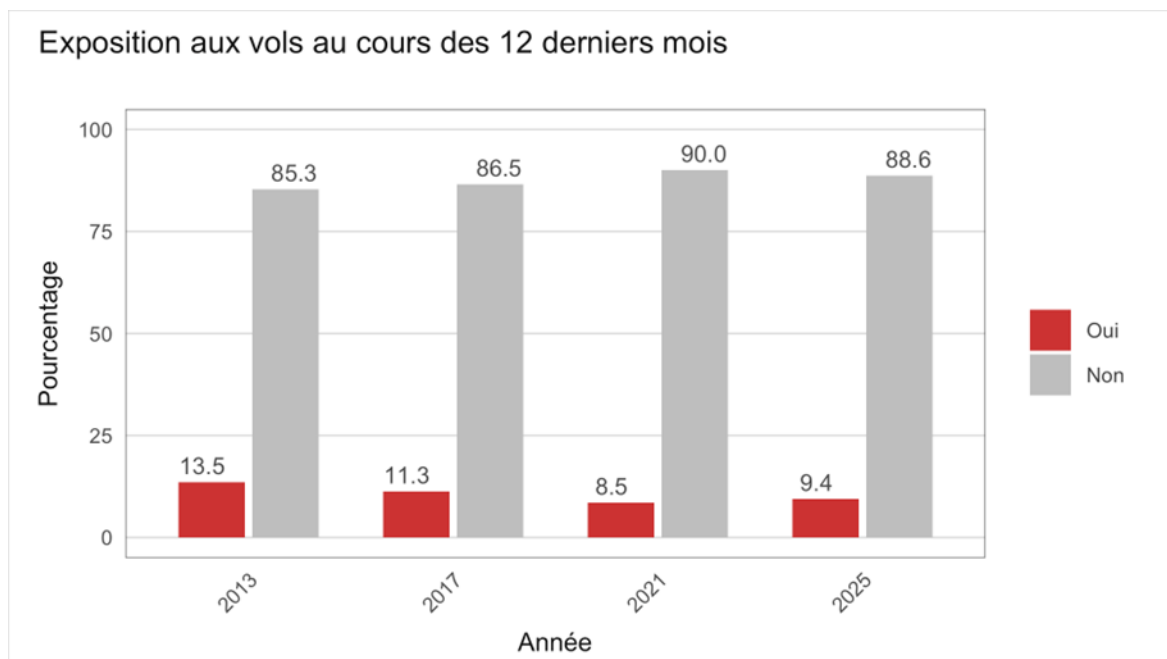
Graphique 15: évaluation de la catégorie Places de stationnement en 2025 et 2021



Graphique 16: évolution de la catégorie Places de stationnement

Des notes s'échelonnant entre 3,3 et 4,8 ont été attribuées aux places de stationnement dans les différentes villes. Sur les 56 villes évaluées, 40 décrochent une note suffisante. Münsingen arrive en tête avec 4,8, suivie par le quatuor Bulle, Cham, Horw et Köniz (4,7). Les dernières places sont occupées par Lugano (3,3), ainsi que Lausanne et Genève (3,5).

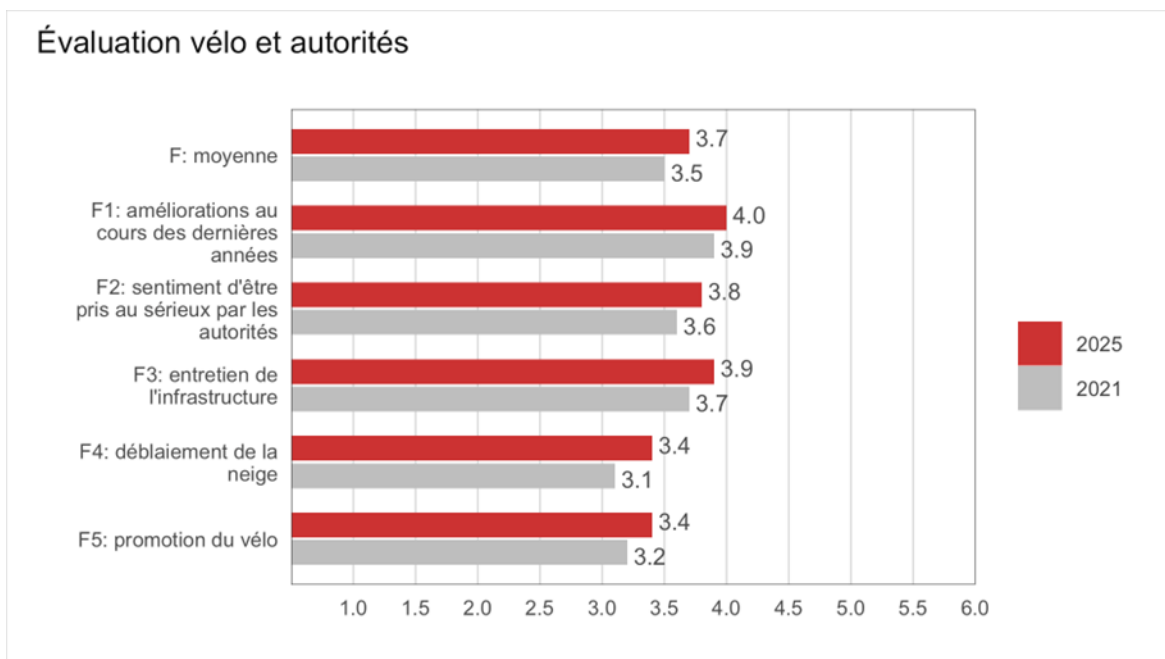
Une question distincte a été posée sur le thème du vol (graphique 17). En 2025, 9,4% des participant·es ont indiqué avoir été concerné·es par un vol de vélo au cours des douze derniers mois. C'est 0,9% de plus qu'en 2021, mais moins que les années antérieures. En 2025, 10,0% des participant·es ont indiqué avoir été exposé·es à des actes de vandalisme au cours des douze derniers mois (2021: 9,7%).



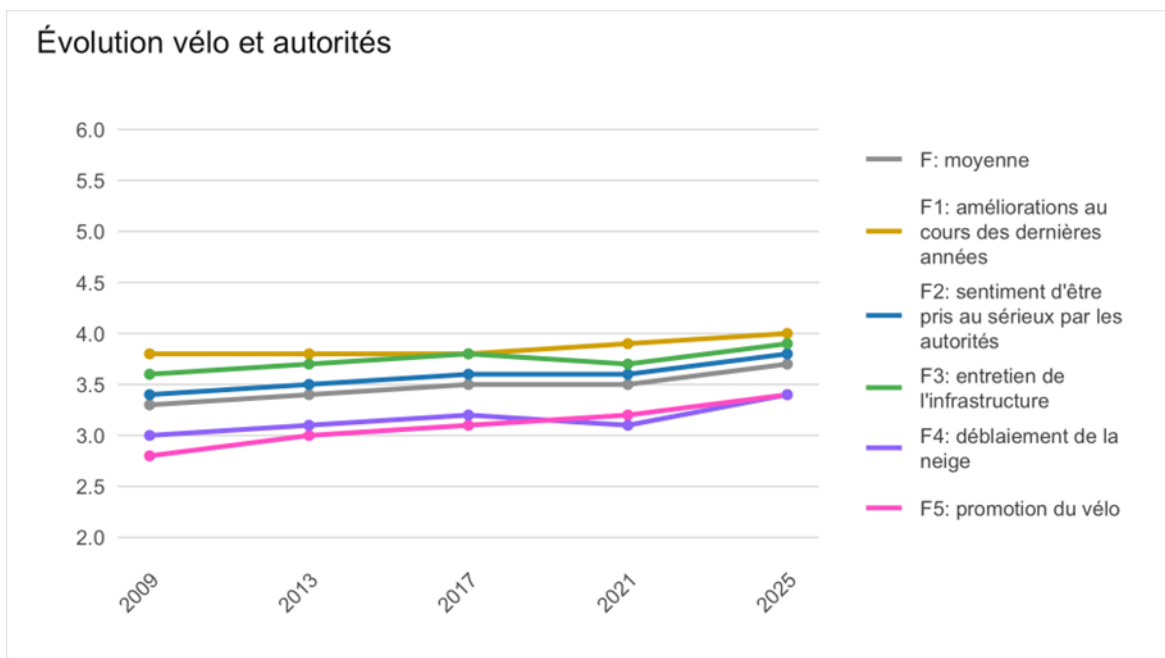
Graphique 17: évolution de l'exposition aux vols au cours des 12 derniers mois entre 2013 et 2025

5.2.6 VÉLO ET AUTORITÉS

Cette catégorie analyse la manière dont les cyclistes évaluent l'importance accordée au vélo par la politique et l'administration locales. Les résultats sont représentés sur les graphiques 18 et 19. La moyenne des villes est de 3,7, soit une note insuffisante. 4 affirmations sur 5 obtiennent une note insuffisante. L'affirmation la mieux évaluée concerne l'amélioration de la situation au cours des dernières années (4,0). Les sous-domaines dont les cyclistes sont le moins satisfait-es sont le déblaiement de la neige et la promotion du vélo (3,4). Si l'on considère l'évolution au fil du temps, toutes les affirmations affichent une progression, même légère. La plus forte concerne la promotion du vélo.



Graphique 18: évaluation de la catégorie Vélo et autorités en 2025 et 2021



Graphique 19: évolution de la catégorie Vélo et autorités

Les notes attribuées à la catégorie Vélo et autorités varient de 3,1 à 4,4 dans les différentes villes. Sur les 56 villes évaluées, 21 décrochent une note suffisante. Berthoud, Vernier et Winterthur sont en tête avec la note de 4,4. En fin de classement, on trouve Lugano et Wettingen (3,1) ainsi que le quintette Ebikon, Martigny, Rapperswil-Jona, Sierre et Wettingen (3,3).

5.3 POINTS FORTS ET POINTS FAIBLES

Le tableau 4 montre quelles catégories et quelles affirmations décrochent les meilleures notes à l'échelle nationale et quels domaines présentent le plus grand potentiel d'amélioration.

Tableau 4: points forts et points faibles 2025; catégories et affirmations les mieux et les moins bien évaluées

	Catégorie ou affirmation	Note
suffisant	A3: cohabitation avec les piétons	4.8
	A5: cyclistes respectueux·ses	4.6
	A4: chauffeur·ses de TP respectueux·ses	4.5
	D1: possibilité d'atteindre rapidement ses destinations	4.5
	<i>Note générale (j'arrive à me déplacer facilement à vélo)</i>	4.4
	E3: offre adaptée lors des achats	4.4
	E Moyenne Places des stationnement	4.3
	B6: règles de priorité respectées	4.3
	D6: axes secondaires appropriés	4.3
	E2: offre adaptée à la gare	4.3
	D Moyenne Réseau cyclable	4.2
	B1: sentiment de sécurité	4.2
	E4: protection contre le vol possible	4.2
	D3: contresens dans les rues à sens unique	4.1
	E1: satisfaction vis-à-vis de l'offre	4.1
	A Moyenne Climat général	4.0
	D5: circulation confortable sur les grands axes	4.0
	D2: signalisation suffisante et de qualité	4.0
F1: améliorations au cours des dernières années	4.0	
insuffisant	Moyenne A-F	3.9
	A2: usager·ères des TIM respectueux·ses	3.9
	F3: entretien de l'infrastructure	3.9
	B4: pas d'obstacles dangereux sur le chemin	3.8
	C6: pistes/bandes cyclables suffisamment larges	3.8
	F2: sentiment d'être pris au sérieux par les autorités	3.8

Catégorie ou affirmation	Note
F Moyenne Vélo et autorités	3.7
A6: possibilité de dépasser les voitures par la droite	3.7
B7: en sécurité sur les grands axes et aux intersections	3.7
B Moyenne Sécurité routière	3.6
C Moyenne Confort	3.6
C2: surface des routes sans secousses	3.6
B5: distance de dépassement suffisante des voitures	3.5
B2: suffisamment de pistes/bandes cyclables	3.4
C3: feux adaptés aux cyclistes	3.4
C4: chantiers facilement contournables	3.4
F5: promotion du vélo	3.4
F4: déblaiement de la neige	3.4
B3: pas de lieux ni de carrefours dangereux	3.2
A7: conducteur·trices de VAE respectueux·ses	2.8
B9: distance de dépassement suffisante vélos/VAE	2.7

5.4 BILAN DES SIX CATÉGORIES

Les conclusions ci-après peuvent être tirées des notes moyennes, toutes villes confondues.

Éléments positifs:

- La légère tendance à la hausse de la note moyenne se confirme, bien que celle-ci ne soit toujours pas suffisante (3,9).
- La note globale (*Il est agréable de faire du vélo dans cette commune*) reste supérieure à 4, donc suffisante (4,4).
- En 2025, les catégories les mieux évaluées sont Places de stationnement (4,3) et Réseau cyclable (4,2).
- Les sous-domaines qui décrochent les meilleures notes sont *cohabitation avec les piéton·nes* (4,8), *cyclistes respectueux·ses* (4,6) ainsi que *chauffeur·ses de TP respectueux·ses* et *possibilité d'atteindre rapidement ses destinations* (4,5).
- Par rapport à 2021, les 4 affirmations qui progressent le plus sont *règles de priorité respectées*, *signalisation suffisante et de qualité*, *circulation confortable sur les grands axes* et *déblaiement de la neige* (+0,3).
- En ce qui concerne l'évolution au fil du temps, c'est la catégorie Places de stationnement qui enregistre la tendance à la hausse la plus marquée. Cela s'explique principalement par l'étoffement de l'offre dans les gares, mais aussi par la satisfaction générale vis-à-vis de l'offre de stationnement.

Éléments négatifs:

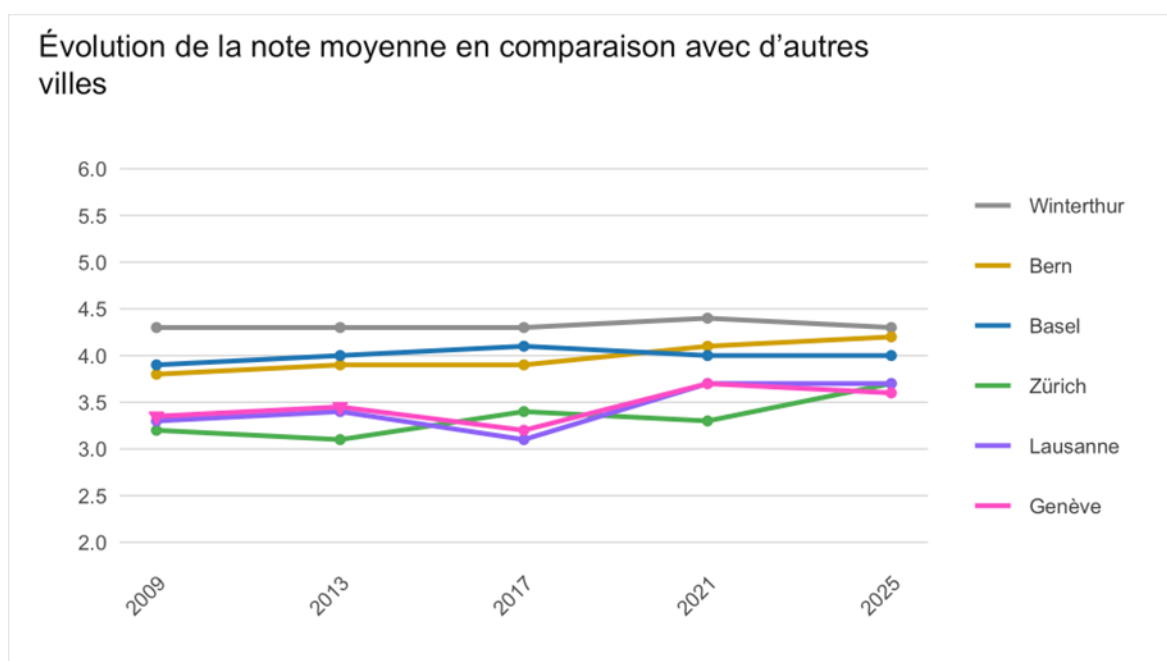
- Si la note moyenne continue sa légère progression, elle reste néanmoins insuffisante (3,9).
- Les catégories les moins bien notées sont Confort et Sécurité routière (3,6).
- Les sous-domaines qui obtiennent les moins bonnes notes sont *distance de dépassement suffisante vélos/VAE* (2,7), *conducteur·trices de VAE respectueux·ses* (2,8) et *pas de lieux ni de carrefours dangereux* (3,2).

6 COMPARAISON ENTRE LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE VILLES

Les 56 villes évaluées ont été regroupées par catégories en fonction de leur taille et un classement a été établi pour chaque catégorie.

6.1 GRANDES VILLES (≥ 100 100 HABITANT·ES)

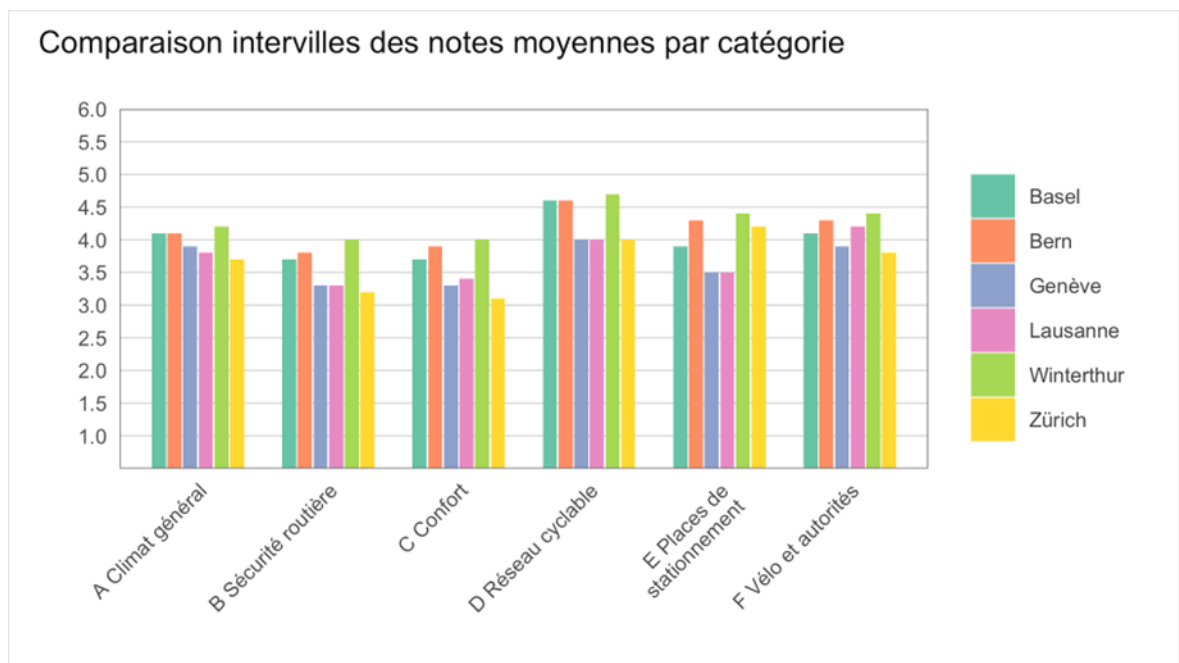
Le graphique 20 illustre l'évolution des notes moyennes attribuées aux grandes villes. Cette fois encore, les six plus grandes villes de Suisse apparaissent toutes dans le classement. Winterthur reste la plus cyclophile des grandes villes suisses (4,3) mais sa note moyenne a baissé de 0,1 point par rapport à 2021. La ville de Berne suit juste derrière (4,2), sa note ayant encore légèrement progressé. L'écart s'est creusé avec la troisième place, occupée par Bâle (4,0), qui se maintient au même niveau qu'en 2021. Zurich, en revanche, a gagné 0,4 point par rapport à la dernière enquête. C'est elle qui enregistre la plus forte progression, rejoignant Lausanne à la 4^e place avec une note toujours insuffisante (3,7). Elle cède ainsi la lanterne rouge à Genève (3,6).



Graphique 20: évolution de la note moyenne; comparaison entre les grandes villes

Les notes moyennes par catégorie représentées sur le graphique 21 mettent d'autant plus en évidence l'avance de Winterthur, en tête dans les 6 catégories et la seule des six grandes villes à décrocher une note suffisante dans toutes les catégories. La position de Genève en fin de classement est moins manifeste, puisque la Cité de Calvin ne se place au dernier rang que dans 2 catégories sur 6 (Réseau cyclable et Places de stationnement), aux côtés de Lausanne et, dans un des cas, de Zurich. Dans les 4 autres catégories, Zurich se positionne derrière la ville du bout du lac. La catégorie Réseau cyclable est la seule qui décroche une note suffisante dans les six grandes villes. Inversement, toutes les villes sauf Winterthur doivent se contenter de notes insuffisantes dans les catégories Sécurité routière et Confort.

Ce sont les catégories Confort et Places de stationnement qui enregistrent les écarts les plus importants, à savoir -0,9 point entre Winterthur et Zurich, dans le premier cas (Confort), et Lausanne et Genève, dans le deuxième (Places de stationnement).



Graphique 21: notes moyennes 2025 par catégorie; comparaison entre les grandes villes

6.2 VILLES MOYENNES (30 000 À 99 999 HABITANT·ES)

18 villes moyennes sur 21 ont réussi à se faire une place dans le classement. En 2025, la commune de Köniz prend la première place avec la note de 4,3, suivie par Coire et Uster, qui décrochent la note de 4,1. C'est la ville de Lugano qui prend cette année la dernière place, avec la note de 3,1. Le tableau 5 montre qu'un tiers des villes et communes classées obtiennent une note moyenne suffisante. Parmi les villes et communes qui figuraient déjà au classement en 2021, Fribourg est celle qui a le plus progressé par rapport à 2021 (+0,3), suivie par Coire et Saint-Gall (+0,2).

Les notes moyennes par catégorie montrent elles aussi l'avance de la commune de Köniz, qui obtient une note suffisante mais aussi la meilleure note dans toutes les catégories sauf Vélo et autorités, où elle est devancée par la commune de Vernier et doit partager la 2^e place avec Uster. La ville de Lugano, dernière du classement, n'obtient aucune note suffisante et se place relativement loin derrière les autres dans toutes les catégories, avec un écart d'au moins 0,3 point. Schaffhouse, Neuchâtel et La Chaux-de-Fonds obtiennent également des notes insuffisantes dans toutes les catégories. En queue de peloton, la ville de Sion fait figure d'exception puisqu'elle décroche une note suffisante dans la catégorie Places de stationnement. Ce sont les catégories Réseau cyclable et Places de stationnement qui enregistrent l'écart le plus important, Lugano se situant 1,4 point derrière Köniz.

Tableau 5: notes moyennes 2025 par catégorie; évolution de la note moyenne A-F depuis 2021; comparaison entre les villes moyennes

Commune	A Climat général	B Sécurité routière	C Confort	D Réseau cyclable	E Places de stationnement	F Vélo et autorités	Moyenne A-F	Évolution par rapport à 2021
Köniz	4.3	3.9	4.0	4.6	4.7	4.3	4.3	0.1
Chur	4.0	3.7	3.7	4.5	4.6	4.1	4.1	0.2
Uster	4.1	3.7	3.6	4.3	4.4	4.3	4.1	0.1
Fribourg	3.9	3.5	3.8	4.3	4.4	4.2	4.0	0.3
Thun	4.0	3.7	3.7	4.3	4.3	3.8	4.0	
Vernier	4.0	3.6	3.8	4.2	4.0	4.4	4.0	
Bellinzona	4.0	3.6	3.7	4.1	4.0	4.2	3.9	
Kriens	4.0	3.5	3.5	4.2	4.3	3.7	3.9	0.1
Zug	4.0	3.6	3.5	4.2	4.2	3.6	3.9	
Biel/Bienne	3.9	3.4	3.5	4.2	4.1	3.7	3.8	
Luzern	4.0	3.4	3.6	4.1	4.1	3.9	3.8	0.1
St. Gallen	3.9	3.4	3.3	4.1	4.3	3.7	3.8	0.2
Yverdon-les-Bains	3.9	3.4	3.6	3.9	4.1	4.0	3.8	0
La Chaux-de-Fonds	3.9	3.2	3.4	3.8	3.9	3.8	3.7	
Neuchâtel	3.9	3.3	3.3	3.9	3.9	3.8	3.7	0
Sion	3.9	3.1	3.3	3.7	4.2	3.6	3.7	

Commune	A Climat général	B Sécurité routière	C Confort	D Réseau cyclable	E Places de stationnement	F Vélo et autorités	Moyenne A-F	Évolution par rapport à 2021
Schaffhausen	3.9	3.3	3.1	3.8	3.7	3.4	3.5	0
Lugano	3.5	2.7	2.8	3.2	3.3	3.1	3.1	

6.3 PETITES VILLES (≤ 29 999 HABITANT·ES)

32 petites villes et communes ont réussi à se faire une place dans le classement. Berthoud, la lauréate du classement général, est nécessairement en tête de liste dans sa catégorie. Elle décroche la note moyenne de 4,4, devant Cham et Münsingen (4,3). C'est la ville de Sierre qui prend cette année la dernière place, avec la note de 3,4. Le tableau 6 montre que 9 communes sur les 32 classées (moins d'un tiers) obtiennent une moyenne suffisante. Parmi les villes déjà classées en 2021, c'est Thalwil qui progresse le plus (+0,4), suivie par Münsingen et Aarau (+0,3). Si elle reste en tête, Berthoud perd néanmoins -0,3 point par rapport à 2021. La ville de Soleure enregistre elle aussi un net recul (-0,2).

Berthoud devance ses concurrentes dans 5 catégories sur 6, toujours avec des notes suffisantes variant entre 4,1 (Sécurité routière) et 4,6 (Réseau cyclable et Places de stationnement). Ce n'est que dans la catégorie Places de stationnement qu'elle n'est pas en tête, devancée par Münsingen, Bulle, Cham et Horw. En fin de classement, la ville de Sierre obtient une note insuffisante dans 5 catégories sur 6. Elle ne décroche une note suffisante que dans la catégorie Places de stationnement, contrairement à Montreux, l'avant-dernière et la seule à obtenir des notes insuffisantes dans toutes les catégories. Sierre et Montreux partagent toutefois les notes les plus basses avec d'autres villes: Bulle et Martigny dans la catégorie Sécurité routière (3,1), Martigny dans la catégorie Confort (3,0). Dans la catégorie Vélo et autorités, c'est Wettingen qui se voit attribuer la moins bonne note (3,1). L'écart le plus important est enregistré dans la catégorie Réseau cyclable, Sierre se situant 1,4 point derrière Berthoud, Cham, Münsingen et Soleure.

Tableau 6: notes moyennes 2025 par catégorie; évolution de la note moyenne A-F depuis 2021; comparaison entre les villes et communes de petite taille

Commune	A Climat général	B Sécurité routière	C Confort	D Réseau cyclable	E Places de stationnement	F Vélo et autorités	Moyenne A-F	Évolution par rapport à 2021
Burgdorf	4.3	4.1	4.2	4.6	4.6	4.4	4.4	-0.3

Commune	A Climat général	B Sécurité routière	C Confort	D Réseau cyclable	E Places de stationnement	F Vélo et autorités	Moyenne A-F	Évolution par rapport à 2021
Cham	4.3	3.9	3.8	4.6	4.7	4.3	4.3	
Münsingen	4.2	3.9	3.9	4.6	4.8	4.3	4.3	0.3
Horw	4.1	3.9	3.8	4.4	4.7	4.1	4.2	
Reinach (BL)	4.2	3.9	3.7	4.5	4.4	3.8	4.1	-0.1
Solothurn	4.2	3.8	3.9	4.6	4.3	3.9	4.1	-0.2
Aarau	4.1	3.8	3.7	4.4	4.1	3.9	4.0	0.3
Meyrin	4.1	3.6	3.7	4.1	3.9	4.3	4.0	
Thalwil	4.1	3.7	3.6	4.3	4.2	4.0	4.0	0.4
Allschwil	4.1	3.6	3.5	4.4	4.1	3.7	3.9	0.1
Bülach	4.1	3.5	3.6	4.1	4.3	3.5	3.9	0.1
Carouge (GE)	4.0	3.6	3.6	4.3	3.8	4.2	3.9	0.1
Frauenfeld	4.0	3.6	3.4	4.1	4.4	3.6	3.9	
Kreuzlingen	4.0	3.5	3.5	4.2	4.4	3.8	3.9	0.1
Locarno	3.9	3.6	3.8	4.1	3.9	4.2	3.9	
Vevey	4.0	3.4	3.5	4.1	4.3	4.3	3.9	-0.1
Baden	4.0	3.6	3.6	4.2	4.0	3.7	3.8	
Bulle	3.9	3.1	3.4	3.8	4.7	3.8	3.8	
Ebikon	4.0	3.6	3.5	3.9	4.1	3.3	3.8	
Prilly	4.0	3.3	3.4	4.0	3.9	4.1	3.8	0.2
Worb	4.0	3.4	3.3	4.0	4.6	3.3	3.8	-0.1
Brugg	4.1	3.5	3.3	4.1	3.9	3.6	3.7	
Olten	3.9	3.3	3.4	4.1	3.9	3.4	3.7	0.1
Spiez	4.1	3.4	3.2	3.8	4.2	3.4	3.7	
Veyrier	4.0	3.5	3.5	3.9	3.7	3.6	3.7	
Wetzikon (ZH)	4.0	3.3	3.4	3.9	4.3	3.4	3.7	
Windisch	4.1	3.5	3.2	4.0	3.9	3.5	3.7	0
Martigny	4.0	3.1	3.0	4.0	4.2	3.3	3.6	

Commune	A Climat général	B Sécurité routière	C Confort	D Réseau cyclable	E Places de stationnement	F Vélo et autorités	Moyenne A-F	Évolution par rapport à 2021
Rapperswil-Jona	3.9	3.4	3.1	4.0	4.1	3.3	3.6	
Wettingen	4.0	3.3	3.1	4.1	4.2	3.1	3.6	
Montreux	3.8	3.2	3.3	3.6	3.6	3.7	3.5	
Sierre	3.9	3.1	3.0	3.2	4.1	3.3	3.4	

7 ANNEXES

7.1 ANNEXE 1: TABLEAU DES NOTES MOYENNES ATTRIBUÉES AUX DIFFÉRENTES AFFIRMATIONS ET CATÉGORIES

Tableau A1: notes moyennes attribuées aux différentes affirmations et catégories à l'échelle nationale

Catégorie	Affirmation	2025
	Note globale (Il est agréable de faire du vélo dans cette commune)	4.4
	Moyenne A-F	3.9
A Climat général	A Moyenne climat général	4.0
	A2: usager·ères des TIM respectueux·ses	3.9
	A3: cohabitation avec les piétons	4.8
	A4: chauffeur·ses de TP respectueux·ses	4.5
	A5: cyclistes respectueux·ses	4.6
	A6: possibilité de dépasser les voitures par la droite	3.7
	A7: conducteur·trices de VAE respectueux·ses	2.8
B Sécurité routière	B Moyenne Sécurité routière	3.6
	B1: sentiment de sécurité	4.2
	B2: suffisamment de pistes/bandes cyclables	3.4
	B3: pas de lieux ni de carrefours dangereux	3.2
	B4: pas d'obstacles dangereux sur le chemin	3.8
	B5: distance de dépassement suffisante des voitures	3.5
	B6: règles de priorité respectées	4.3
	B7: en sécurité sur les grands axes et aux intersections	3.7
	B9: distance de dépassement suffisante vélos/VAE	2.7
C Confort	C Moyenne Confort	3.6
	C2: surface des routes sans secousses	3.6
	C3: feux adaptés aux cyclistes	3.4
	C4: chantiers facilement contournables	3.4
	C6: pistes/bandes cyclables suffisamment larges	3.8
D Réseau cyclable	D Moyenne Réseau cyclable	4.2

Catégorie	Affirmation	2025
	D1: possibilité d'atteindre rapidement ses destinations	4.5
	D2: signalisation suffisante et de qualité	4.0
	D3: contresens dans les rues à sens unique	4.1
	D5: circulation confortable sur les grands axes	4.0
	D6: axes secondaires appropriés	4.3
E Places de stationnement	E Moyenne Places des stationnement	4.3
	E1: satisfaction vis-à-vis de l'offre	4.1
	E2: offre adaptée à la gare	4.3
	E3: offre adaptée lors des achats	4.4
	E4: protection contre le vol possible	4.2
F Vélo et autorités	F Moyenne Vélo et autorités	3.7
	F1: améliorations au cours des dernières années	4.0
	F2: sentiment d'être pris au sérieux par les autorités	3.8
	F3: entretien de l'infrastructure	3.9
	F4: déblaiement de la neige	3.4
	F5: promotion du vélo	3.4

7.2 ANNEXE 2: VARIABLES DÉMOGRAPHIQUES

Classes d'âge 2025 (%) :

Tableau A2: classes d'âge 2025 (%)

Classes d'âge	Proportion (%)
6-17 ans	0,9
18-24 ans	2,2
25-44 ans	34,7
45-64 ans	34,3
65-79 ans	5,7
Plus de 80 ans	0,4
Aucune indication	21,7

Genre 2025 (%) :

Tableau A3: Genre 2025 (%)

Genre	Proportion (%)
Femme	45,1
Homme	53,8
Autre	0,3
Aucune indication	0,8

Fréquence d'utilisation du vélo 2025 (%) :

Tableau A4: fréquence d'utilisation du vélo 2025 (%)

Fréquence	Proportion (%)
Tous les jours	46,1
2-5x par semaine	41,2
1x par semaine	6,9
Moins souvent	4,6
Jamais	1,1
Aucune indication	0,0

Types de cycliste 2025 (%) :

Tableau A6: types de cycliste 2025 (%)

Types de cycliste	Proportion (%)
Expert·e	30,4
Expérimenté·e	53,1
Moyen·ne	15,5
Inexpérimenté·e	0,7
Débutant·e	0,3
Aucune indication	0,0

Types de vélos utilisés 2025 (%) :

Tableau A7: types de vélos utilisés en 2025 (%) – plusieurs réponses possibles

Types de vélos	Proportion (%)
Vélo non motorisé	73,6
VAE 25 km/h	40,9
VAE 45 km/h (plaque d'immatriculation jaune)	13,2
Vélo-cargo	5,4
Vélo en libre-service	4,9