

Villes cyclables 2010 : Rapport d'évaluation

1.	Introduction.....	2
2.	Note finale	2
3.	Catégories	4
3.1	Climat général (Note finale : 3.9; 2006: 3.6)	4
3.2	Sécurité (Note finale : 3.6; 2006: 3.3).....	5
3.3	Confort (Note finale : 3.4; 2006: 3.4)	6
3.4	Réseau cyclable (Note finale : 4.3; 2006: 3.6)	7
3.5	Stationnement (Note finale : 3.5; 2006 : 3.4)	8
3.6	Vélo et autorités (Note finale : 3.4 ; 2006 : 3.1)	9
3.7	Bilan par catégorie	9
4.	Villes	10
4.1	Zurich (Note finale 3.2 (17e rang); 2006: 3.1; nombre de réponses : 1'701)....	10
4.2	Genève (Note finale 3.3 (16e rang) ; 2006 : 3.3; nombre de réponses : 479) ..	10
4.3	Bâle (Note finale 4.0 (5e rang) ; 2006 : 3.7 ; nombre de réponses : 1'023)	11
4.4	Berne (Note finale 3.8 (9e rang) ; 2006 : 3.3 ; nombre de réponses : 938)	11
4.5	Lausanne (Note finale 3.4 (14e rang) ; 2006: 3.0 ; nombre de réponses : 408)	11
4.6	Winterthur (Note finale 4.3 (2e rang) ; 2006 : 4.1 ; nombre de réponses : 511)	11
4.7	St.Gall (Note finale 3.4 (14e rang) ; 2006 : pas d'évaluation ; nombre de réponses : 97).....	12
4.8	Lucerne (Note finale 3.6 (12e rang) ; 2006 : 3.3 ; nombre de réponses : 429) 12	
4.9	Bienne (Note finale 3.8 (9e rang); 2006 : 3.6; nombre de réponses : 213)	12
4.10	Thoune (Note finale 4 (5e rang) ; 2006 : 3.6 ; nombre de réponses : 134)	12
4.11	Köniz (Note finale 4.0 (5e rang) ; 2006 : pas d'évaluation ; nombre de réponses : 106).....	12
4.12	Fribourg (Note finale 3.1 (19e rang) ; 2006 : 2.8; nombre de réponses : 186) .	12
4.13	Schaffhouse (Note finale 4 (5e rang) ; 2006 : 3.7 ; nombre de réponses : 78) 13	
4.14	Neuchâtel (Note finale 3.2 (17e rang) ; 2006 : pas d'évaluation ; nombre de réponses : 105).....	13
4.15	Coire (Note finale 4.1 (3e rang) ; 2006 : 3.6 ; nombre de réponses : 433)	13
4.16	Zoug (Note finale 4.1 (3e rang) ; 2006 : 3.8 ; nombre de réponses : 145).....	14
4.17	Olten (Note finale 3.6 (12e rang) ; 2006 : 3.1 ; nombre de réponses : 86)	14
4.18	Aarau (Note finale 3.8 (9e rang) ; 2006 : 3.6 ; nombre de réponses : 99)	14
4.19	Berthoud (Note finale 4.4 (1er rang) ; 2006 : 4.1 ; nombre de réponses : 157) 14	
4.20	Bilan villes.....	15
4.20.1	Grandes villes	15
4.20.2	Petites villes	16
4.20.3	Suisse romande	17

1. Introduction

Le questionnaire contenait des questions générales ainsi que 34 questions réparties dans six catégories. La participation s'est majoritairement faite par Internet (92%), le solde via le dépliant papier (8%). 9845 questionnaires ont été pris en compte dans l'évaluation. Seules les 19 communes, qui ont été jugées par au moins 100 participants, ont été évaluées.

2. Note finale

Classement selon la note finale 2010 (et comparaison avec 2006) :

Commune	Rang 2010	Note finale 2010	Rang 2006	Note finale 2006	Evolution notes 2006-2010
Berthoud	1	4.4	2	4.05	0.4
Winterthur	2	4.3	1	4.08	0.2
Coire	3	4.1	6	3.6	0.5
Zoug	3	4.1	3	3.8	0.3
Thoune	5	4.0	6	3.6	0.4
Bâle	5	4.0	4	3.7	0.3
Schaffhouse	5	4.0	4	3.7	0.3
Köniz	5	4.0			
Berne	9	3.8	10	3.3	0.5
Bienne	9	3.8	6	3.6	0.2
Aarau	9	3.8	6	3.6	0.2
Suisse		3.7		3.4	0.3
Olten	12	3.6	13	3.1	0.5
Lucerne	12	3.6	10	3.3	0.3
Lausanne	14	3.4	15	3.0	0.4
St. Gall	14	3.4			
Genève	16	3.3	10	3.3	0.0
Zurich	17	3.2	13	3.1	0.1
Neuchâtel	17	3.2			
Fribourg	19	3.1	16	2.8	0.3

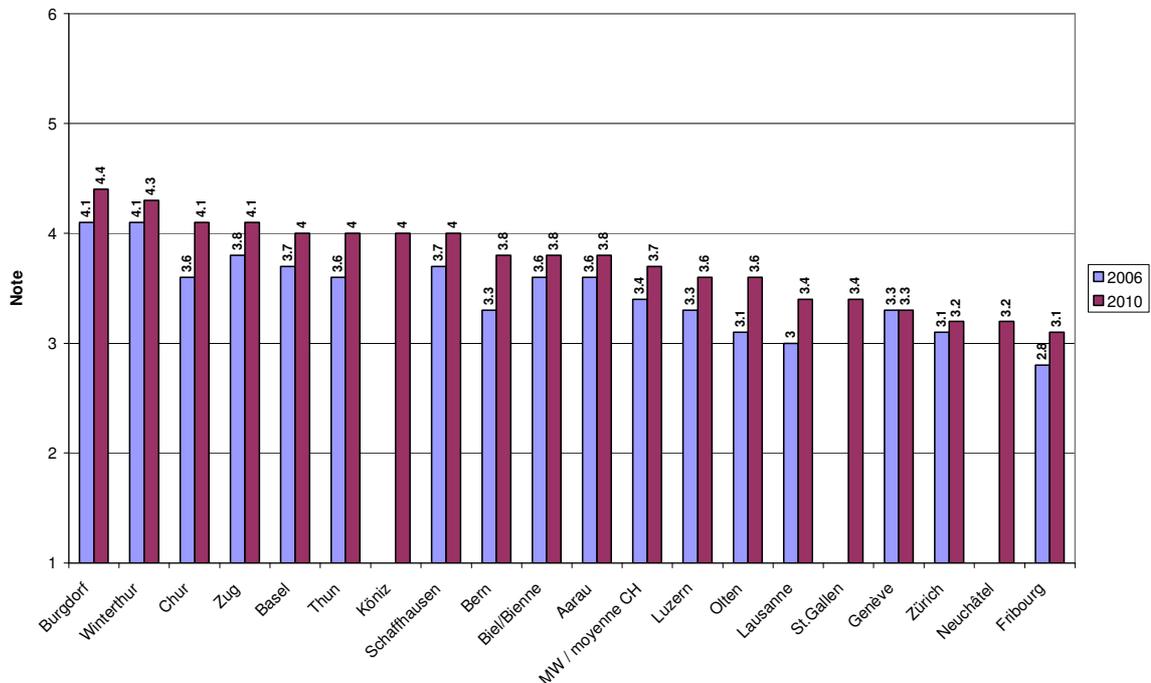
Légende :

1 = très mauvais, 2 = mauvais, 3 = insuffisant, 4 = suffisant, 5 = bon, 6 = excellent

Vert : meilleure amélioration

Rose : dégradation ou stagnation

Note finale (Moyenne de toutes les catégories) : Comparaison 2006-2010



Berthoud (4.4) gagne l'enquête 2010 et d tr ne ainsi Winterthur (4.3). Plusieurs villes atteignent cette fois la mention suffisante : Coire, et Zoug (4.1 chacune) ainsi que Bâle, Thune, Köniz et Schaffhouse (toute 4.0). Les notes de 2010 sont presque partout meilleures qu'en 2006 ; seule Genève stagne au même niveau. Parmi les villes de plus de 100'000 habitants, Lausanne (3.4) dépasse Zurich (3.2) et Genève (3.3).

Fribourg (3.1), Neuchâtel et Zurich (3.2 chacune) ferme le classement de 2010 alors que la lanterne rouge de 2006 (La Chaux de Fonds) n'apparaît cette fois pas dans l'évaluation.

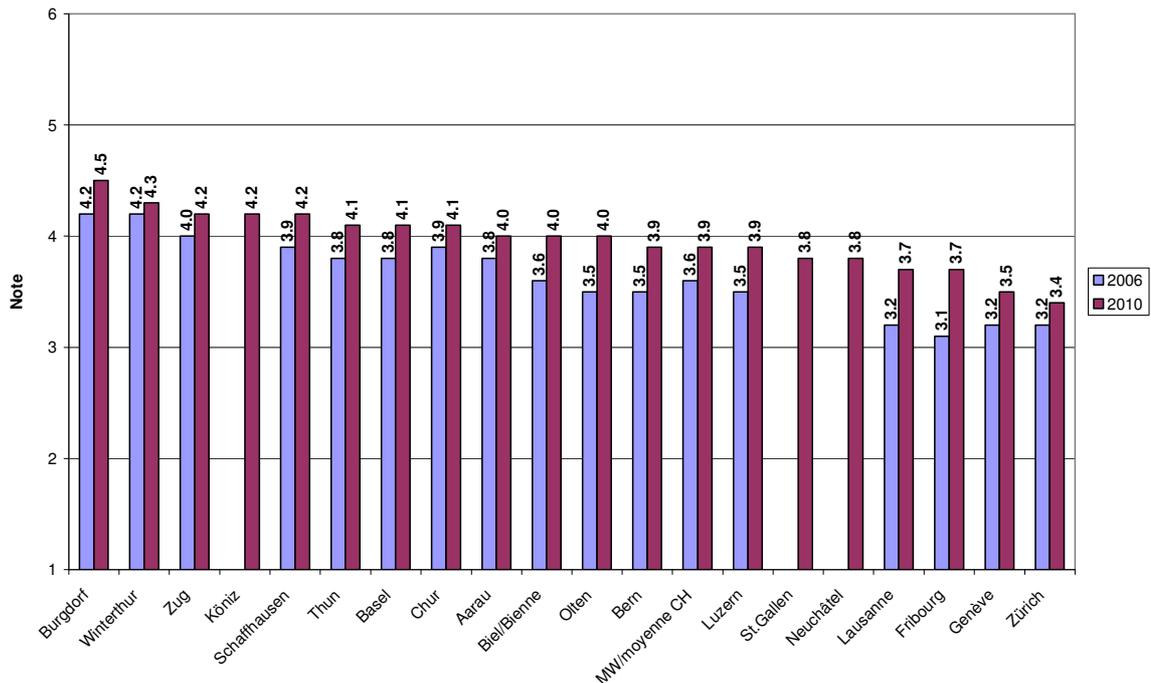
Les plus importantes améliorations depuis 2006 concerne les villes de Berne, Coire et Olten qui gagnent chacune cinq dixièmes. Parmi ces trois villes, Coire est la seule à atteindre une note finale suffisante.

De manière générale, la Suisse est devenue plus cyclophile de trois dixièmes mais la moyenne finale reste malgré tout insuffisante.

3. Catégories

3.1 Climat général (Note finale : 3.9; 2006: 3.6)

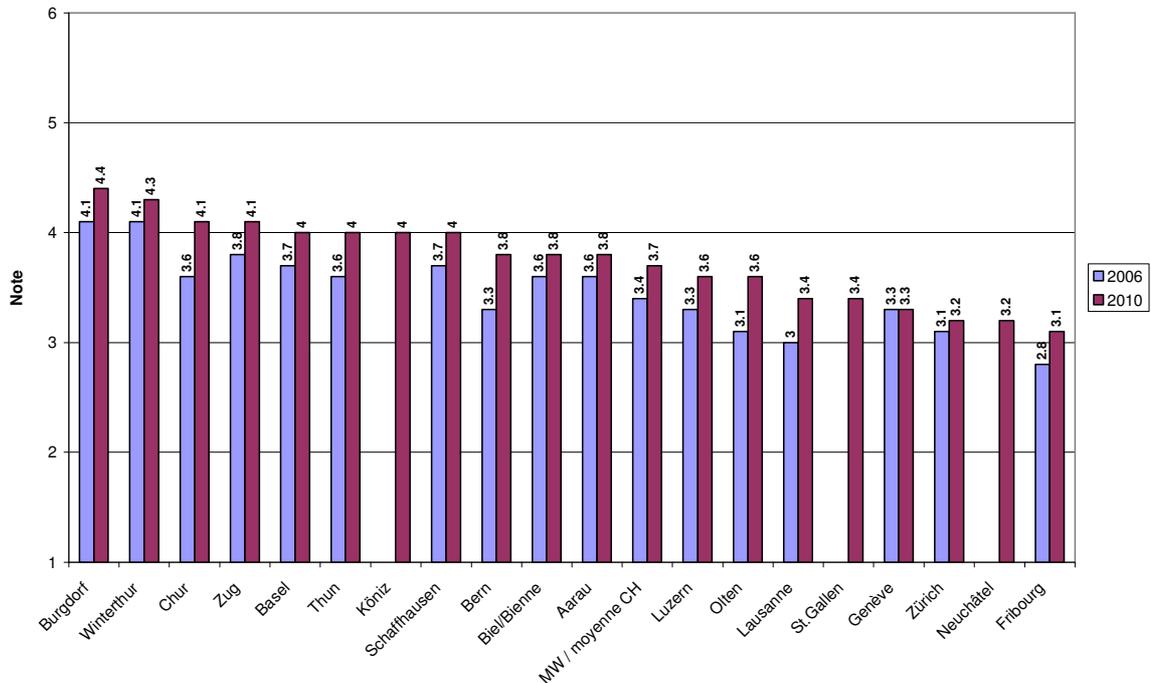
Comparaison du climat général 2006-2010



Le climat général a été évalué par des notes entre 3.4 et 4.5. La bonne moitié des villes atteignent une note suffisante. Le lauréat général – la Ville de Berthoud – est aussi gagnant de cette catégorie. Zurich ferme la marche, étant moins bien notée que le perdant au classement général – Fribourg, qui gagne pas moins de six dixièmes depuis 2006. Il s'agit de la plus importante amélioration parmi toutes les villes. La moins bonne amélioration est réalisée par Winterthur, qui ne progresse que de un dixième. Les éléments les plus sévèrement critiqués sont le comportement des conducteurs de véhicules motorisés vis-à-vis des cyclistes (3.4) ainsi que la possibilité de remonter les colonnes de voitures par la droite (3.4). La cohabitation avec les piétons est en règle générale évaluée positivement (4.5).

3.2 Sécurité (Note finale : 3.6; 2006: 3.3)

Comparaison Sécurité 2006-2010



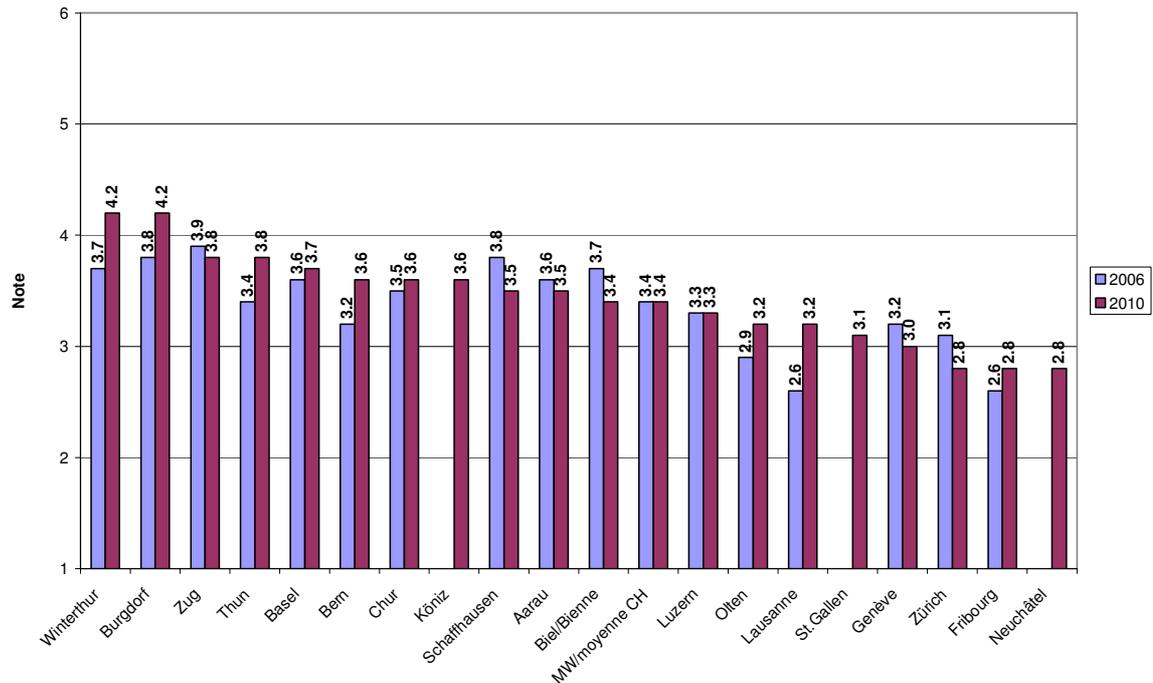
La sécurité a été évaluée par des notes allant de 2.9 à 4.5. Seules quatre villes obtiennent une note suffisante. Les deux leaders du classement général – Berthoud et Winterthur – obtiennent ici aussi les meilleurs résultats. Le grand perdant – Fribourg – est le seul à recevoir une note inférieure à 3. Par rapport à 2006, la ville de Zoug s’est, avec sept dixièmes supplémentaires, la plus fortement améliorée. En revanche Coire et Lausanne obtiennent la même note qu’en 2006 et sont les seules à ne pas progresser. Aucun aspect particulier du thème sécurité n’obtient une note générale positive. Le « sentiment général de sécurité » (3.9) est le mieux noté alors que les éléments « suffisamment de pistes/bandes cyclables », « peu d’obstacles », « distance de dépassement » et « sécurité sur les grands axes et aux intersections » sont les moins bien notés (tous 3.4).

Accidents

Les cyclistes de Genève sont ceux qui ont eu en moyenne le plus d’accidents ces dernières années (39.7%). Suivent Lausanne (26.5%), Köniz (25.5%) et Zurich (24.1%). Le cyclistes de Berthoud (8.9%), de Schaffhouse (11.5%) et de Coire (13.2%) sont nettement moins nombreux à avoir été confrontés à un accident.

3.3 Confort (Note finale : 3.4; 2006: 3.4)

Comparaison Confort 2006-2010

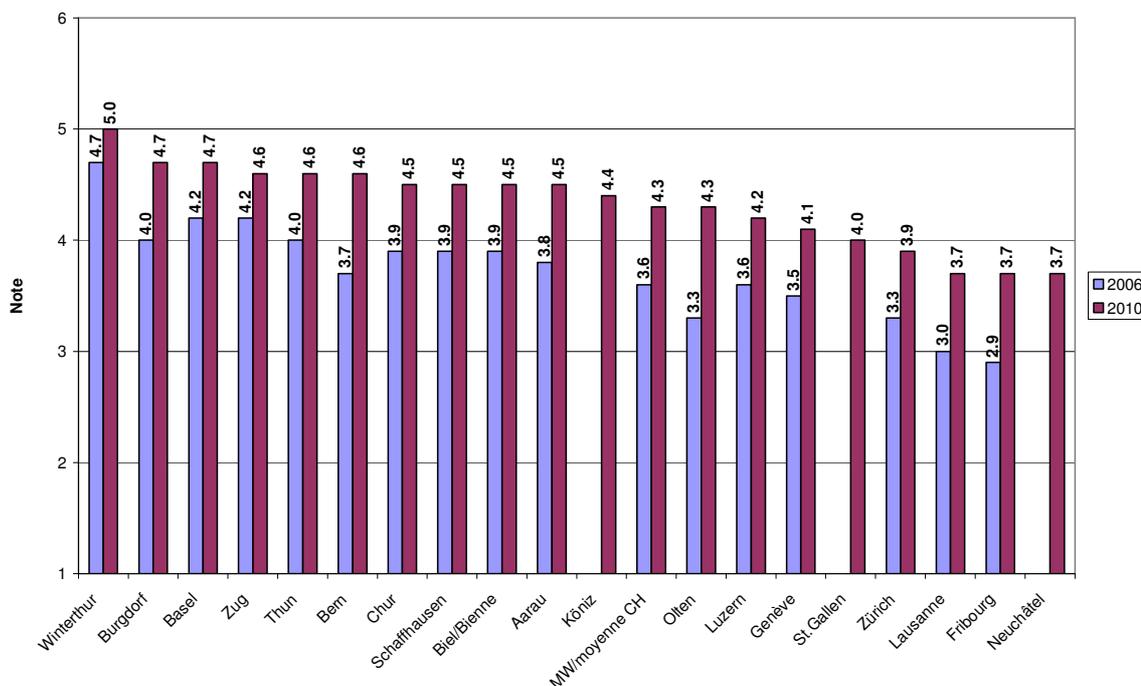


Le confort a été évalué par des notes allant de 2.8 à 4.2. Les villes les plus confortables, qui sont aussi les seules à obtenir une note suffisante, sont à nouveau les grandes gagnantes – Berthoud et Winterthur. Les cyclistes se sentent le moins à leur aise à Fribourg, Neuchâtel et Zurich. La ville qui s'est le plus améliorée en gagnant six dixièmes est Lausanne. Dans six villes, le confort a diminué, en particulier à Bienne, Zurich et Schaffhouse.

La plus mauvaise note (3.0) revient au contournement des chantiers ainsi qu'aux feux de signalisation. La déclaration générale « Faire du vélo est confortable » obtient – avec un petit 4 – le meilleur score.

3.4 Réseau cyclable (Note finale : 4.3; 2006: 3.6)

Comparaison Réseau cyclable 2006-2010

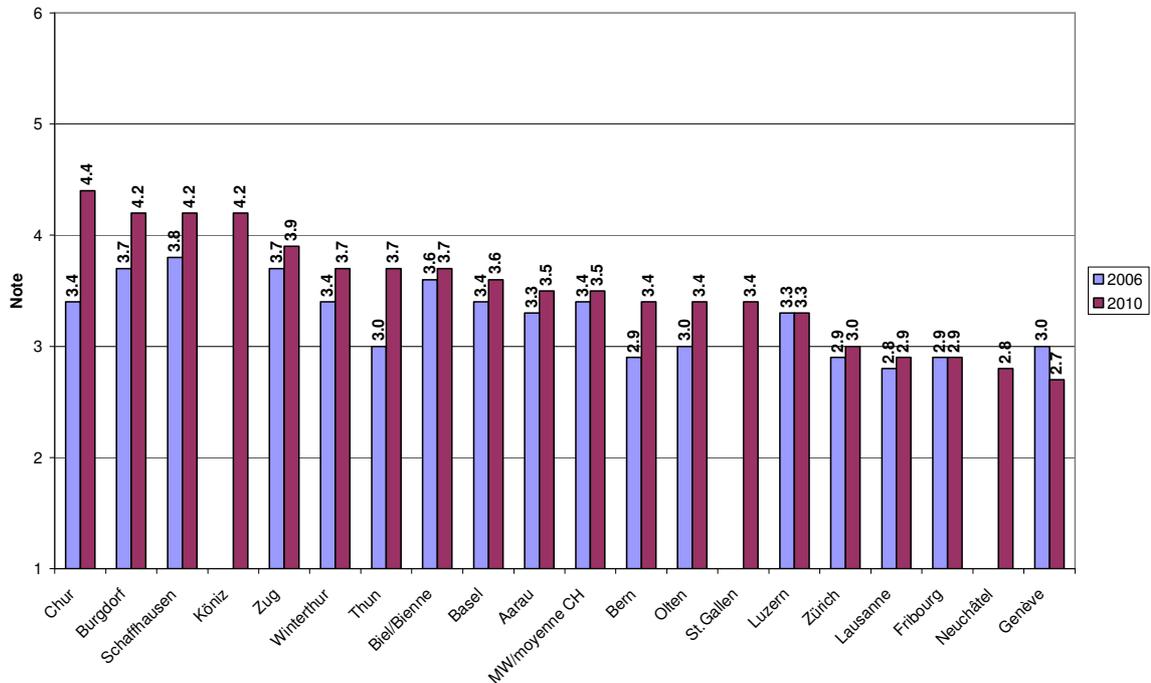


Le réseau cyclable est le seul thème qui obtient une fois la note de 5 à Winterthur. La plus mauvaise note de 3.7 revient aux villes de Lausanne, Fribourg et Neuchâtel. Cette thématique est celle qui s'est le plus fortement améliorée par rapport à 2006. En gagnant un point, la ville de Olten est celle qui s'est le plus améliorée (de 3.3 à 4.3) alors que Winterthur s'améliore, avec seulement trois dixièmes supplémentaires, le plus faiblement.

Avec la note de 4.8, l'accessibilité des centres-villes n'obtient juste pas la mention « bien ». Les panneaux indicateurs, ainsi que la circulation sur les grands axes, obtiennent en moyenne 3.8.

3.5 Stationnement (Note finale : 3.5; 2006 : 3.4)

Comparaison Stationnement 2006-2010



Le stationnement obtient des notes allant de 2.7 à 4.4. Le gagnant de cette thématique est la ville de Coire, le perdant la ville de Genève. Coire est aussi la ville qui s'est le plus améliorée depuis 2006 (de 3.4 à 4.4) alors que la situation à Genève s'est le plus détériorée (diminution de trois dixièmes).

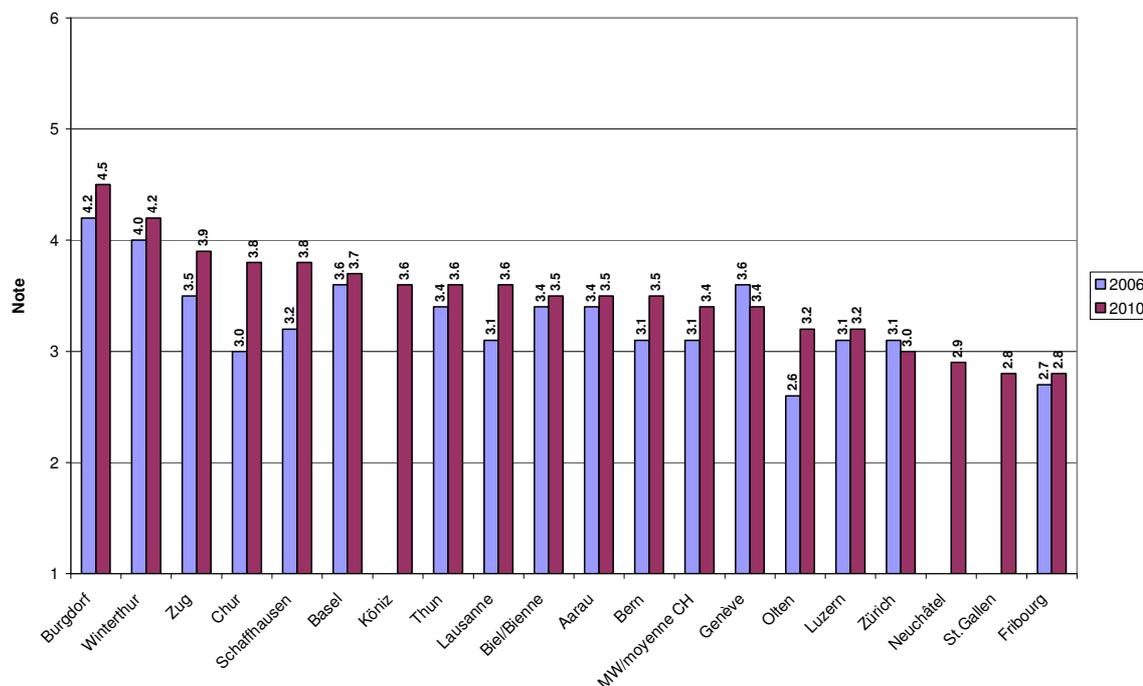
La situation du stationnement pour les achats obtient la moyenne de 4. Avec une note de 2.9, la peur du vandalisme et du vol ferme la marche. Il s'agit de la plus mauvaise note de tous les aspects évalués par le questionnaire.

Vol et vandalisme

Les cyclistes de Genève sont les plus concernés par le vol de vélo et le vandalisme (66.4%) ; suivent Zurich (54.6%) et Fribourg (52.7). Les problèmes de vol et de vandalisme sont les moins importants à Schaffhouse (23.1%), Olten (34.9%) et Aarau (36.4).

3.6 Vélo et autorités (Note finale : 3.4 ; 2006 : 3.1)

Comparaison Vélo et autorités 2006-2010



La meilleure note revient à la grande gagnante du concours : Berthoud (4.5). La moins bonne prise en compte du vélo se situe dans les villes de St. Gall et de Fribourg. En gagnant 8 dixièmes, Coire est la ville qui s'est le plus améliorée alors qu'en perdant deux dixièmes, la situation à Genève se détériore le plus fortement.

En obtenant la note de 3.9, la promotion du vélo durant les dernières années est la mieux cotée. En revanche, avec la note de 3, le déneigement ferme la marche.

3.7 Bilan par catégorie

Classement des catégories selon la note finale 2010 (et l'évolution depuis 2006) :

Catégorie	Note finale 2010	Note finale 2006	Evolution 2006-2010
1. Réseau cyclable	4.3	3.6	0.7
2. Climat général	3.9	3.6	0.3
3. Sécurité	3.6	3.3	0.3
4. Stationnement	3.5	3.4	0.1
5. Vélo et autorités	3.4	3.1	0.3
6. Confort	3.4	3.4	0.0

Le réseau cyclable est en tête de classement (4.3), en particulier à Winterthour, Bâle, Berne, Zoug, Thoune et Berthoud. Il est en règle générale également en tête dans les autres villes. Avec chacun la note de 3.4, les thèmes « confort » et « vélo et autorités » ferment la marche en particulier dans les villes de Fribourg, Neuchâtel et Zurich.

Le réseau cyclable s'est le plus fortement amélioré (+0,7) alors que le niveau de confort a stagné.

Seule Berthoud obtient des notes suffisantes dans toutes les catégories. La meilleure note de cette catégorie revient à la ville de Winterthour pour son réseau cyclable modèle (5).

Le plus mauvais score de toutes catégories revient au stationnement de la ville de Genève (2.7).

Les villes de Fribourg, Lausanne, Neuchâtel et Zurich n'obtiennent aucune note suffisante pour les différentes catégories et aspects spécifiques.

Le pourcentage de cyclistes impliqués dans un accident varie entre 8.9% (Berthoud) et 39.7% (Genève). La situation du vol et du vandalisme est aussi la plus critique à Genève (66.4%) alors que le problème est le moins grand à Schaffhouse (23.1%).

4. Villes

Dans ce chapitre, la situation de chaque ville évaluée sera brièvement décrite. Des indications détaillées sont disponibles en annexe.

4.1 Zurich (Note finale 3.2 (17e rang); 2006: 3.1; nombre de réponses : 1'701)

Tout comme Lausanne, Fribourg et Neuchâtel, Zurich n'obtient aucune note suffisante. Le meilleur résultat revient au réseau cyclable (3.9). Dans ce domaine, Zurich fait des progrès considérables par rapport à 2006 (+0.6), en particulier en matière d'accessibilité du centre-ville et de contresens cyclables.

Zurich pêche particulièrement par le confort (2.8) ; catégorie pour laquelle la ville obtient, avec Fribourg et Neuchâtel, les plus mauvais résultats. Cela est particulièrement dû au contournement des chantiers, aux feux de signalisation ainsi qu'au transport des vélos dans les TP. Zurich, Bienne et Schaffhouse sont les villes dans lesquelles la situation s'est le plus fortement dégradée pour cette catégorie (-0.3). Zurich est également la perdante du thème climat général (3.4), en particulier à cause du manque d'égards de la part des automobilistes (notamment l'impossibilité de remonter facilement les colonnes de voitures par la droite).

4.2 Genève (Note finale 3.3 (16e rang) ; 2006 : 3.3; nombre de réponses : 479)

Genève obtient des notes insuffisantes pour toutes les thématiques, à l'exception du réseau cyclable (4.1). Par rapport aux autres villes, Genève tient le rôle du plus mauvais élève par rapport à son évolution depuis 2006 (stagnation de la note finale à 3.3). La situation du stationnement ressort comme particulièrement mauvaise avec la note de 2.7 (plus mauvaise note attribuée toutes catégories et villes confondues). Ce score a diminué de 0.3 depuis 2006 ; le stationnement étant généralement considéré comme très

déficient. A cela s'ajoute la forte appréhension du vol de vélo et du vandalisme. Cela n'est que peu étonnant au vu du nombre important de genevois – près des deux tiers des sondés – qui ont été confrontés à des situations de vol ou de vandalisme. Ce pourcentage est le plus élevé de Suisse.

La prise en compte du vélo par les autorités s'est également détériorée depuis 2006 (-0.2) et cela de manière plus importante que dans toutes les autres villes. Le déneigement a été considéré comme particulièrement mauvais. Le réseau cyclable a par contre été le mieux noté : Genève gagne dans ce domaine 0.6 points depuis 2006.

4.3 Bâle (Note finale 4.0 (5e rang) ; 2006 : 3.7 ; nombre de réponses : 1'023)

Bâle obtient cette fois une note finale « suffisante » (4). Le réseau cyclable (4.7) et le climat général (4.1) sont les catégories les mieux notées, alors que le stationnement occupe la dernière place (3.6), notamment à cause de la crainte du vol et du vandalisme. Depuis 2006, la sécurité et le réseau cyclable sont les thèmes qui se sont le plus améliorés (cinq dixièmes chacun).

4.4 Berne (Note finale 3.8 (9e rang) ; 2006 : 3.3 ; nombre de réponses : 938)

Berne obtient une seule note suffisante pour son réseau cyclable (4.6), qui correspond également à la plus importante amélioration depuis 2006 (+0.9). Berne partage avec Coire et Olten la première place en matière d'amélioration globale depuis 2006 (+0.5). Toutes les catégories augmentent au minimum de quatre dixièmes. Le stationnement obtient les plus mauvais résultats (3.4), en particulier à cause du stationnement aux abords de la gare ainsi que de la crainte du vandalisme et du vol.

4.5 Lausanne (Note finale 3.4 (14e rang) ; 2006: 3.0 ; nombre de réponses : 408)

Lausanne n'obtient de notes suffisantes pour aucune catégorie. En matière d'augmentation du confort, Lausanne fait par contre figure de championne (de 2.6 à 3.2). Cela est principalement dû à l'amélioration du transport des vélos par les TP. Lausanne obtient ainsi le meilleur résultat parmi les villes romandes, ce qui était complètement l'inverse lors de l'enquête précédente. La moins bonne amélioration est à chercher du côté de la sécurité particulièrement mauvaise sur les grands axes et aux intersections ainsi que de par le manque de pistes et bandes cyclables. Avec Fribourg et Neuchâtel, Lausanne est la lanterne rouge quant au réseau cyclable.

4.6 Winterthour (Note finale 4.3 (2e rang) ; 2006 : 4.1 ; nombre de réponses : 511)

Winterthour est la gagnante des catégories sécurité et réseau cyclable, et partage la première place avec Berthoud en matière de confort. Avec la note de 5.0, le réseau cyclable de Winterthour obtient le meilleur score, toutes catégories et villes confondues. Paradoxalement il ne s'est que très peu amélioré depuis 2006 (dernière place du classement « amélioration du réseau cyclable »). Le climat général de Winterthour s'est également le moins amélioré de toutes les villes.

La plus mauvaise note de Winterthour revient à la catégorie stationnement (3.7), en particulier à cause du stationnement aux abords de la gare ainsi que de la crainte du vandalisme et du vol.

4.7 St. Gall (Note finale 3.4 (14e rang) ; 2006 : pas d'évaluation ; nombre de réponses : 97)

St. Gall n'obtient qu'une seule note suffisante pour son réseau cyclable (4.0). St. Gall partage avec Fribourg la dernière place de la catégorie « Vélo et autorités », notamment à cause du déneigement ainsi que de lacunes en matière de promotion du vélo. Etant donné que la ville n'avait pas été évaluée en 2006, aucune comparaison ne peut être faite. L'aspect « promotion du vélo ces dernières années » obtient à St. Gall comme à Zurich et Neuchâtel la plus mauvaise note de toutes les villes (3.3).

4.8 Lucerne (Note finale 3.6 (12e rang) ; 2006 : 3.3 ; nombre de réponses : 429)

Lucerne n'obtient qu'une seule note suffisante pour son réseau cyclable (4.2) ; le plus mauvais résultat revient à la catégorie « Vélo et autorités » (3.2). La plus forte amélioration concerne également le réseau cyclable (+0.6) ; aucun progrès par contre pour les catégories confort et stationnement, où les notes restent identiques à celles de 2006 (3.3 chacune)

4.9 Bienne (Note finale 3.8 (9e rang); 2006 : 3.6; nombre de réponses : 213)

Bienne obtient des notes suffisantes pour son réseau cyclable (4.5) et son climat général (4.0). La moins bonne note concerne le confort (3.4), en particulier à cause du transport des vélos dans les TP ainsi que du contournement des chantiers. Depuis 2006, le confort à Bienne a diminué de 0.3 points. Avec Schaffhouse, Bienne est la lanterne rouge de cette catégorie.

4.10 Thoun (Note finale 4 (5e rang) ; 2006 : 3.6 ; nombre de réponses : 134)

Thoun obtient des notes suffisantes pour les catégories réseau cyclable (4.6), climat général (4.1) et sécurité (4.0). Le plus mauvais résultat revient au thème « Vélo et autorités » (3.6), notamment à cause du déneigement ainsi que lacunes en matière de promotion du vélo. Les plus fortes progressions sont réalisées par le stationnement (+0.7) ainsi que la sécurité et le réseau cyclable (+0.6 chacun).

4.11 Köniz (Note finale 4.0 (5e rang) ; 2006 : pas d'évaluation ; nombre de réponses : 106)

Köniz obtient des notes suffisantes pour son réseau cyclable (4.4) ainsi que pour le climat général et le stationnement (4.2 chacun). Les plus mauvais résultats reviennent aux catégories confort et « vélo et autorités » (3.6). Köniz n'ayant pas été évaluée en 2006, aucune comparaison ne peut être faite. L'aspect « promotion du vélo ces dernières années » a été jugé suffisant (4.1).

4.12 Fribourg (Note finale 3.1 (19e rang) ; 2006 : 2.8; nombre de réponses : 186)

Avec la note finale de 3.1, Fribourg atterrit au 19^e et dernier rang du concours. Cette ville n'obtient de note suffisante pour aucune catégorie. Le plus mauvais score concerne le confort ainsi que la catégorie « vélo et autorités » (2.8 chacune). Fribourg est la lanterne rouge en matière de sécurité. En cause, le manque de pistes et bandes cyclables, les possibilités de contournement des points critiques, le manque de sécurité sur les grands

axes et aux intersections ainsi que la distance de dépassement des voitures. Fribourg arrive dernière pour la catégorie confort (score de 2.8 ; ex-aequo avec Neuchâtel et Zurich), la catégorie vélo et autorités (2.8 ; ex-aequo avec St. Gall) et le réseau cyclable (3.7 ; ex-aequo avec Lausanne et Neuchâtel). Fribourg présente la plus forte amélioration en matière de climat général (+0.6). La ville a particulièrement amélioré son réseau cyclable (+0.8).

4.13 Schaffhouse (Note finale 4 (5e rang) ; 2006 : 3.7 ; nombre de réponses : 78)

Schaffhouse obtient des notes suffisantes pour les catégories réseau cyclable (4.5), climat général et stationnement (4.2 chacune). Le plus mauvais résultat revient au confort (3.5), notamment à cause des feux de signalisation et du contournement des chantiers. Avec Zurich et Bienne, Schaffhouse occupe la dernière place de l'amélioration du confort depuis 2006 (-0.3). En plus du réseau cyclable, le thème « vélo et autorités » bénéficie également d'une importante progression (+0.6), notamment grâce à une promotion du vélo reconnue ces dernières années. Schaffhouse obtient, avec Coire et Winterthour, la meilleure note de toutes les villes pour cet aspect particulier (4.5).

4.14 Neuchâtel (Note finale 3.2 (17e rang) ; 2006 : pas d'évaluation ; nombre de réponses : 105)

Neuchâtel n'obtient de note suffisante dans aucune catégorie et occupe, ex-aequo avec Zurich, l'avant-dernière place du classement. La meilleure note revient au climat général (3.8), la plus mauvaise au confort (2.8). Dans cette catégorie, Neuchâtel partage la dernière place avec Fribourg et Zurich, en particulier à cause du transport des vélos par les TP, de feux de signalisation mal adaptés et du contournement des chantiers. En matière de réseau cyclable, Neuchâtel partage la dernière place du classement avec Fribourg et Lausanne (3.7), en particulier à cause des panneaux de signalisation déficients et du manque de contresens cyclable.

Neuchâtel n'ayant pas été évaluée lors de l'enquête de 2006, aucune comparaison ne peut être dressée. L'aspect « Promotion du vélo durant les dernières années » a été jugé insuffisant (3.3).

4.15 Coire (Note finale 4.1 (3e rang) ; 2006 : 3.6 ; nombre de réponses : 433)

Coire obtient des notes suffisantes pour le réseau cyclable (4.5), le stationnement (4.4) et le climat général (4.1). Coire est leader du thème stationnement et obtient également la meilleure progression en la matière depuis 2006 (+1.0). Coire partage la première place de la meilleure progression totale depuis 2006 avec Berne et Olten (+0.5). Coire a aussi fait d'importants progrès dans la catégorie « vélo et autorités » (+0.8), notamment grâce à une promotion du vélo reconnue ces dernières années. Pour cet aspect particulier, Coire obtient, avec Schaffhouse et Winterthour, la meilleure note de toutes les villes (4.5).

Coire obtient son plus mauvais résultat pour le confort (3.6), notamment à cause du transport des vélos par les TP, des feux de signalisation ainsi que du contournement des chantiers. En matière de sécurité, Coire n'a pas fait de progrès depuis 2006 et reste légèrement insuffisante (3.9).

4.16 Zoug (Note finale 4.1 (3e rang) ; 2006 : 3.8 ; nombre de réponses : 145)

Zoug obtient des notes suffisantes pour le réseau cyclable (4.6), le climat général (4.2) et la sécurité (4.1). Pour cette dernière, Zoug obtient la plus forte progression depuis 2006 (+0.7). Le plus mauvais résultat revient au confort (3.8), qui a légèrement diminué depuis 2006 (-0.1) ; en cause, les feux de signalisation et le contournement des chantiers. Le transport des vélos dans les TP est à Zoug, au contraire des autres villes, relativement bien jugé (3.9).

4.17 Olten (Note finale 3.6 (12e rang) ; 2006 : 3.1 ; nombre de réponses : 86)

Olten obtient des notes suffisantes pour le réseau cyclable (4.3) et le climat général (4.0). Olten partage la première place de la meilleure progression totale depuis 2006 avec Berne et Coire (+0.5). La ville est également gagnante en matière d'amélioration du réseau cyclable (+1.0).

Les plus mauvais résultats reviennent aux catégories confort et « vélo et autorités » (3.2 chacune). En cause, le contournement des chantiers, le transport des vélos dans les TP, les feux de signalisation, le déneigement ainsi que des lacunes en matière de promotion du vélo.

4.18 Aarau (Note finale 3.8 (9e rang) ; 2006 : 3.6 ; nombre de réponses : 99)

Aarau obtient des notes suffisantes pour le réseau cyclable (4.5) et le climat général (4.0). Les plus mauvais résultats reviennent aux catégories confort, stationnement et « vélo et autorités » (3.5 chacune). En cause, le contournement des chantiers, le transport des vélos dans les TP, le stationnement aux abords de la gare ainsi que des lacunes en matière de promotion du vélo.

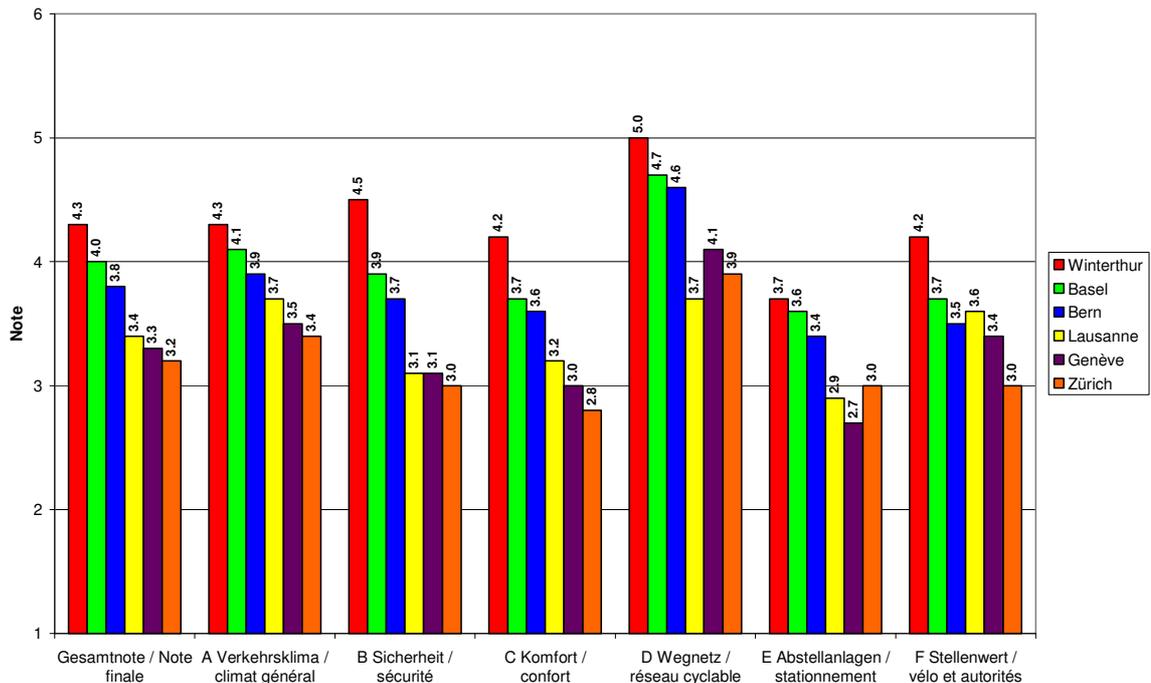
4.19 Berthoud (Note finale 4.4 (1er rang) ; 2006 : 4.1 ; nombre de réponses : 157)

Avec la note finale de 4.4, Berthoud obtient la première place du concours et coiffe Winterthour au poteau. Berthoud est la seule ville qui obtient des notes suffisantes dans toutes les catégories. Elle est notamment en tête du thème climat général (4.5) et partage la première place avec Winterthour en matière de sécurité (4.5) et de confort (4.2). Le vélo obtient également le plus de considération de la part des autorités dans la ville lauréate (4.5). Depuis 2006, Berthoud a progressé au minimum de trois dixièmes dans toutes les catégories.

4.20 Bilan villes

4.20.1 Grandes villes

Grandes villes > 100'000 hab. : Notes des catégories 2010



Les grandes villes sont dispersées dans le classement général : 2e rang (Winterthur), 5e (Bâle), 9e (Berne), 14e (Lausanne), 16e (Genève) et 17e (Zurich). Avec la note de 4.3, Winterthur gagne le classement des grandes villes, devant Bâle et Berne de manière similaire à l'enquête de 2006. Bâle atteint cette fois une note finale suffisante (4.0). Berne augmente significativement son score de 0.5 points et obtient la note de 3.8. Le classement des grandes villes de 2006 se trouve modifié vers la fin : avec la note finale de 3.4 (+0.4), Lausanne, dernière en 2006, dépasse Zurich et Genève. Avec un score total de 3.2 (+0.1), Zurich obtient le plus mauvais résultat.

Les grandes villes se distinguent dans l'enquête de 2010 particulièrement par le réseau cyclable. Le maximum est atteint par Winterthur avec 5.0 et les seules grandes villes insuffisantes sont Lausanne (3.7) et Zurich (3.9). Le stationnement constitue la catégorie la plus mal notée ; aucune ville n'atteint le niveau suffisant. Winterthur est là aussi en tête (3.7) et Genève (2.7) ferme la marche.

Depuis 2006, la plus importante augmentation se situe du côté de Berne avec son réseau cyclable (+0.9) et les plus fortes diminutions du côté de Zurich pour son confort et de Genève, pour son stationnement (-0.3 chacune).

4.20.2 Petites villes

Gagnante du classement général villes cyclables 2010, Berthoud remporte également le classement des petites villes. Elle avait déjà obtenu la mention « suffisante » en 2006 mais s'est considérablement améliorée depuis (note de 4.4 / +0,4). En 2010, les villes de Coire, Köniz, Schaffhouse, Thoun et Zoug atteignent également une note suffisante (Köniz n'avait pas été évaluée en 2006). La dernière place du classement des petites villes ainsi que du classement général est occupée par Fribourg (3.1 / +0,3). Fribourg occupait l'avant-dernière place en 2006, devant La Chaux de Fonds, qui n'a cette fois pas été évaluée. Le classement des petites villes ne présente pas de changements par rapport à 2006.

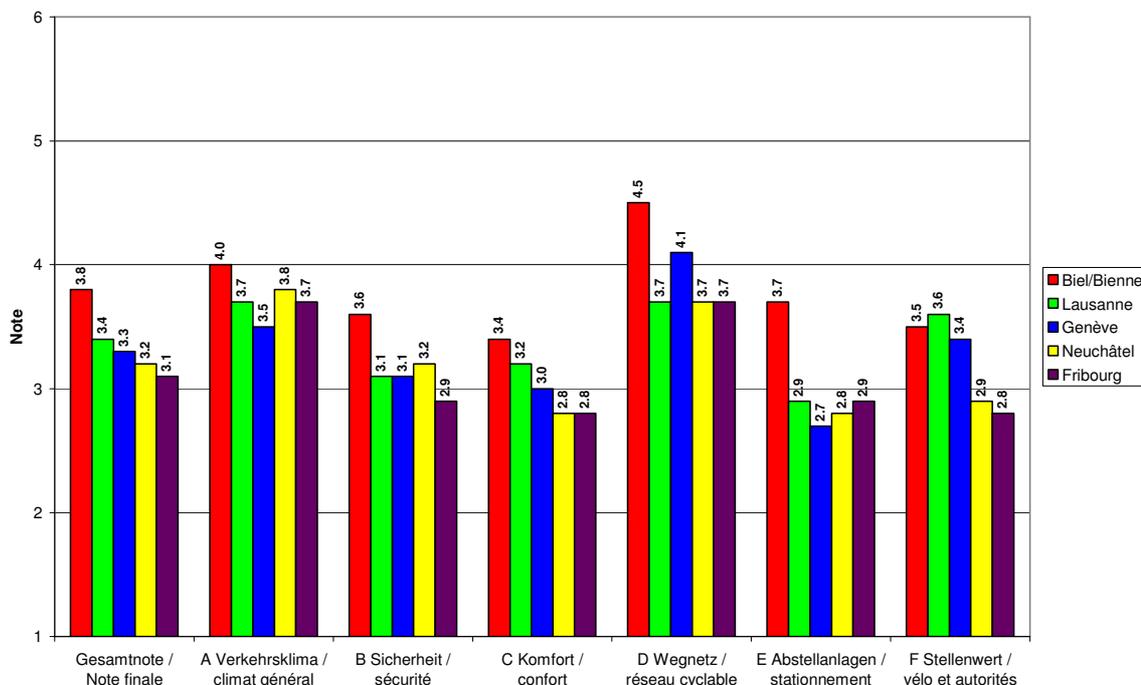
Les petites villes obtiennent également les meilleures notes pour leur réseau cyclable. Le maximum est atteint par Berthoud (4.7) et le minimum par Fribourg et Neuchâtel (3.7 chacune).

La catégorie confort obtient les plus mauvais résultats parmi les petites villes ; seule Berthoud obtient une note suffisante (4.2). Les plus mauvaises notes des petites villes concernent également cette catégorie (Fribourg et Neuchâtel avec 2.8 chacune). D'autres mauvaises notes (2.8) taxent Fribourg et St. Gall pour la catégorie vélo et autorité ainsi que Neuchâtel pour le stationnement.

Coire et Olten sont les villes qui se sont le plus généralement améliorées depuis 2006 (+0.5 chacune) ; Coire grâce au stationnement et Olten au réseau cyclable (+ 1 point chacune). Bienne et Schaffhouse perdent le plus de terrain à cause du confort (-0.3 chacune).

4.20.3 Suisse romande

Suisse romande : Notes par catégorie 2010



Avec les rangs 14 (Lausanne), 16 (Genève), 17 (Neuchâtel) et 19 (Fribourg), les villes romandes occupent le dernier tiers du classement général et obtiennent des notes largement insuffisantes. Le constat est le même qu'en 2006. La ville bilingue de Bienne, avec son 9e rang, constitue une exception et devient ainsi la ville romande la plus cyclophile. La deuxième position est occupée par Lausanne, qui est parvenue à dépasser Genève depuis 2006. Fribourg est la lanterne rouge du classement général 2010. La plus forte amélioration depuis 2006 est réalisée par Lausanne (+0.4). En revanche, Genève est la seule ville à ne pas s'être améliorée et conserve le même score qu'en 2006 (3.3).

Le réseau cyclable reçoit les meilleures notes de Suisse romande : 4.5 à Bienne et 4.1 à Genève. Ces notes, avec celle du climat général de Bienne (4.0) constituent les seuls scores suffisants de Suisse romande. Le stationnement obtient les plus mauvais résultats (excepté Bienne, tous inférieurs à 3) ; la plus mauvaise valeur est atteinte par Genève (2.7).

Depuis 2006, Fribourg présente la plus grande amélioration (+0.8 avec le réseau cyclable) et Genève la plus forte diminution (-0.3 avec le stationnement).